

تثلیثی تجزیہ

کیونکہ ہم اگرچہ جسم میں زندگی گزارتے ہیں مگر جسم کے طور پر لڑتے نہیں۔ اسلئے کہ ہماری لڑائی کے ہتھیار جسمانی نہیں بلکہ خدا کے نزدیک قلعوں کو ڈھادینے کے قابل ہیں۔ چنانچہ ہم تصورات اور برائیک اور اونچی چیز کو جو خدا کی پہچان کے بر خلاف سر اٹھائے ہوئے ہے ڈھا دیتے ہیں اور برائیک خیال کو قید کر کے مسیح کا فرمانبردار بنا دیتے ہیں اور ہم تیار ہیں کہ جب تمہاری فرمانبرداری پوری ہو تو بر طرح کی نافرمانی کا بدلہ لیں۔ (2 کرنتھیوں 10 باب 3 تا 6 آیات)

Special Issue Copyright 2011 The Trinity Foundation Post Office Box 68, Unicoi, Tennessee 37692 April 2011

Email: tjtrinityfound@aol.com Website: www.trinityfoundation.org Telephone: 423.743.0199 Fax: 23.743.2005

بہت سے لاطخا ثبوت:

اعمال 1 باب 3 آیت کے پیش قیاسی معنی
جوئیل آر پارکنسن

حقیقت میں کئی بنیادی 1 وجوہات کی بنا پر ہم نے پاک روح کی سزا کے ذریعے حاصل کی یقین سے قبول کر لیا ہے۔

ثبوت کی کوئی رقم گنہگار جو مکمل طور پر اور اپنے طور پر توبہ کی یقین کے قابل نہیں ہے قائل کریں گے (پیدائش 6 باب 5 آیت، یرمیاہ 13 باب 23 آیت، متی 7 باب 18 آیت، یوحنا 6 باب 44 آیت، 6 باب 65 آیت، رومیوں 3 باب 10

مدیر کا نوٹ: جوئیل پارکنسن ایلٹینس اوپومین کوانینٹ بائبل چرچ کا پادری ہے۔ مسٹر پارکنسن نے پچھلی بار تثلیثی تجزیہ کے لئے لکھا: "خدا کی شعوری تثلیث"۔ یہ بات یاد رکھیں کہ مسٹر پارکنسن بائبل کے نیو کنگ جیمز ورژن سے حوالہ جات لیتا ہے۔

تعارف:

"یسوع نے خود رسولوں کو بتایا کہ وہ مرنے کے بعد بھی زندہ تھا۔ یسوع نے بہت ساری طاقتوں کے ساتھ اس کو ثابت کیا کہ وہ کیا کرنا چاہتا تھا۔ اس کی وفات سے اٹھائے جانے کے بعد بھی اس کے رسولوں کو چالیس دن نظر آتا رہا، اور یسوع خدا کی بادشاہت کے متعلق رسولوں سے کہتا رہا۔

(اعمال 1 باب 3 آیت)

1 رومیوں 1 باب 19 اور 20 آیت اس سے مستثنیٰ ہے۔ پولوس کہتا ہے کہ "ان سے خدا کا علم ظاہر ہوتا ہے" کیونکہ انسان خدا کی شبہیہ پر خلق کیا گیا ہے اور اس لئے ان میں پیدائشی خدائی آگاہی ہوتی ہے۔ "خدا نے مکاشفہ کے ذریعے انہیں یہ ظاہر کیا ہے،" نہ کہ کسی سائنسی تاثر کے ذریعے۔ اور، "اس کی نادیدنی خصوصیات واضح طور پر دیکھیں جاسکتی ہیں، اور ان چیزوں کے وسیلہ سے سمجھی جاسکتی ہیں جو اس نے بنائی ہیں۔" خدا کے وجود پر یہ کوئی اغیائی بحث نہیں ہے، جو پیش کی گئی ہے، بلکہ اس بات کا احساس ہے کہ انسان میں خدا شبہیہ اسے خدا کی قوت اور دنیا میں فراہمی کی جانب راغب کرے۔ یہ اس باغی غیر ایماندار شخص کو جو اس ظاہری سچائی سے بے بہرہ رہتا ہے "بنا کسی عزر" کے چھوڑ دیتا ہے۔

کتاب مسلسل کے خیالات کی حمایت کرتا ہے۔ بائبل کہیں ثابت کرتا ہے اور ہر جگہ خدا کے وجود۔ بائبل کہیں ثابت ہوتا ہے اور اکثر اپنے ہی حق ہے اور حق بات پر زور دیا۔ بیشک، بائبل اور مسیحی حقیقت سے نہیں اور چاہئے کر سکتے ہیں رسمی طور پر خارجی شہادت یا دلیل کی طرف سے "ثابت" نہیں بلکہ

قیاسیکے ساتھ اس مسئلے سے رابطہ کیا ہے کہ مشہور فرمان کا اعمال 1باب3آیت۔ وہ غلط ہے۔ مجھے کوئی تعجب نہیں تھا کہ، جب میں نے متن اور سیاق و سباق کے یا آخباخت عقل میں گہری کھدائی اعمال 1باب3آیت اور اس پیش قیاسی پرست کا گہرا بیان ہو جاتا ہے۔

لاخطا ثبوت

اس طرح ایک مطالعہ میں روایتی نقطہ آغاز سوال میں لفظ) ز (کا تقابلی لفظ کا مطالعہ کرنا ہے۔ یونانی "" معصوم ثبوت " کے طور پر ترجمہ اعمال 1باب3آیت منفرد ہے اور اس میں دوسری جگہوں پر بائبل کے نہیں ہوتے۔ تو ایک لفظ بھی مطالعہ کی مدد نہیں کرتا۔ اور بعض اہل علم کے لئے اس لفظ کے وقت کلاسیکی یونانی ثقافت میں اس کے استعمال کے انکشاف کے معاصر قدیم ادب کی تلاش کر سکتے ہیں۔ اس کے مطابق، سکندر پوائنٹس سے باہر ہے کہ " افلاطون اور ارسطو کی طرف سے استعمال کی سب سے مضبوط دلیل کے جو کہ ایک موضوع حساس ہے مطلع کرنا ہے۔ " 2 اس بات کا یقین ٹوکن -- اسی طرح کا کہنا ہے کہ " تمام دلائل کے ساتھ بڑی پختہ مطلع کرنے کا استعمال کیا ہے۔ یہ ارسطو کے ملازم ثبوت مطلع کرنا ہے۔ " 3۔

تاہم، کلاسیکی موسیقی کے استعمال بائبل کے استعمال میں فیصلہ نہیں کرتا تعین اعمال 1باب3آیت بعض اوقات عام یونانی اصطلاحات استعمال کی حوصلہ افزائی ہے، لیکن ایک کافر کے استعمال سے کچھ مختلف معنی کے ساتھ ان کی سرمایہ کاری کی۔ مثال کے طور پر (خدا) اور اگیپ (محبت) بائبل میں بالکل

2 جوزف ایڈیسن الیگزینڈر، رسولوں کے اعمال پر تبصرہ، کلوک اور کلوک، 1980، 1875 کے پانچویں شمارے کی دوبارہ اشاعت۔

3 پیشین جے گلوگ رسولوں کے اعمال پر ایک تنقیدی اور مبالغہ تبصرہ، کلوک اور کلوک 1979، 1870 کے شمارے کی دوبارہ اشاعت، 1، 45، شمارہ۔

اور 11آیت، 8باب7 اور 8آیت، 1کرنٹھیوں 2باب14آیت، 2کرنٹھیوں 4باب4آیت)۔ اور نہ ہی مشابہاتی ثبوت کبھی مکمل طور پر کرتا ہے یا آخر میں کچھ بھی ثابت (1کرنٹھیوں 1باب22 تا 24آیت، 2باب9 اور 10آیت)۔ " کے لئے ہم یقین سے نہیں نظر سے چلنے لگتے ہیں " (2کرنٹھیوں 5باب7آیت)۔ صرف ہم نے پاک روح انسان کے دل میں پنرجن کے ذریعے اعتماد کا یقین پیدا (یوحنا 3باب3آیت، 6باب37آیت، 16باب8آیت، اعمال 16باب14آیت)۔ اور بائبل کے پیش قیاسی حقیقت ایک عیسائی ہی ایمان کے اس موقف کی طرف سے لئے لے جا سکتے ہیں قبول فرمائی اور وہاں سے ایک درست دنیا دیکھنے کی تعمیر یہی وجہ ہے کہ بائبل کہتے ہیں، " رب کا خوف علم کا آغاز ہے، لیکن مورکھوں حکمت اور ہدایات کوناگوار " (امثال 1باب7آیت)۔ ہم نے بھی رب ہے اور اس کے کلام کے ساتھ شروع کی وجہ سے رب پر " نے حکمت اور علم کے تمام خزانے پوشیدہ ہیں " ہوگا (کلسیوں 2باب 3آیت)۔

یہ سب کچھ کا کہنا ہے کہ کتاب میں مسیحیت کی حقیقت سے علم کے نقطہ آغاز ہے اور اس کا نقطہ آغاز ہے یا، باضابطہ طور پر نہیں کی جا سکتی کا مظاہرہ کیا ہے یا ثابت کے طور پر، میں ہے۔

تاہم، اعمال 1باب3آیت کتاب کی یہ دوسری صورت میں مسلسل گواہی سے نمٹنے کے لئے لگتا ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ مسیح مسیح قیامت کی نظر ثبوت ہے جو اس کی حوصلہ افزائی کے ایمان کے لئے فیصلہ کن ثابت کرنے لگتا ہے۔ اصل میں، ایک طویل وقت کے لئے اعمال 1باب3آیت ایک تصدیق پیش قیاسی پرست کے طور پر مجھے پریشان کیا۔ میں نے قریب عالمی فرمان کے خلاف کس طرح پیش قیاسی پرست کا دفاع کر سکتے اعمال 1باب3آیت کہ یسوع مسیح کی صورت اس کے جی اٹھنے کے " معصوم ثبوت " تھے؟

مسئلہ یہ مجھے کافی فکر مند ہے کہ میں آخر میں ذیل میں کا مطالعہ کرنے اعمال 1باب3آیت اچھی طرح سے اپنے آپ کے لئے۔ میں مانتا ہوں کہ میں نے پیش

مورس بھی اس عنوان کے طور پر کئی معصوم دلائل کا استعمال کرتے ہوئے پر ایک مقبول کتاب لکھی تھی⁵۔ اس فرمان تک "پیش کیا اپنی زندہ اور" ان کی طرف سے دیکھا جا رہا ہے "بہت سے معصوم ثبوت" کی کے طور پر لیا جاتا ہے۔ یہ آخباخت سمجھنے کی اعمال آباب 3 آیت آسانی سے دیکھنے کے لئے، مقبول کو دیکھنے کے اکثریت مسلک یہی ہے۔ لیکن اسے سب سے زیادہ بے شک غلط نقطہ نظر ہے۔

تھوڑی سا مطالعہ اور غور و حوض اعمال آباب 3 آیت کے اس مغالطہ کو تبدیل کر دیتی ہے۔

سب سے پہلے، تخبوواد معصوم نہیں ہے۔ ہمارے ہوش قابل اعتماد نہیں ہیں اور حق یا اس بات کا یقین ثبوت کی بنیاد پر نہیں ہو سکتا۔ ڈیسکارٹیس اور دوسروں کو حیران ہے کہ کیا ہم شعور ایک خواب، برم، یا اصلی ہے۔ یہاں تک کہ اگر ہم اس بنیاد پرست شک کو مسترد کرنے کا انتظام سب تسلیم، کہ ان کے ہوش ان پر وقت وقت پر گرا کر ادا کرنا چاہئے۔ اور پر اوٹل عکس گواہی میں ہم کس طرح لگ رہے ہو، فلم خاص اثر اور جادو کے ہاتھ کے سب پاگل ہمیں تھوڑا سا پانی میں اپورتن کرتا ہے اس طرح ایک مچھلی دیکھو کہیں یہ نہیں ہے۔ رنگ اندھا لوگوں کو چیزیں مختلف طریقے سے دیکھنے کے سوا دوسروں کو کرتے ہیں۔ کان ہم پر گر کے طور پر بھی ادا کرتے ہیں۔ ہم ذیل میں رات کے وقت "باتیں سن۔" "اواز کی ریکارڈنگ ہمیں لگتا ہے کہ وہاں کچھ ہے جب وہ نہیں کر سکتے ہیں۔ مختلف لوگوں کو مختلف گانے بجانے کا ذائقہ ہے۔ کیا اس وجہ سے کہ وہ نسبتاً مختلف دنوں کی طرح یا اس وجہ سے کہ وہ مختلف باتیں سن رہے ہو؟ ہم کیسے کہہ سکتے ہو؟ ٹیچ اور لگ رہا ہے کوئی زیادہ قابل اعتماد ہیں۔ ایک شخص کو گرم اور ایک ٹھنڈا ہو سکتا ہے (اکثر شوہر اور بیوی) اسی جگہ پر ایک ہی وقت میں اور نہ ہم سے ہو رہی ہے پر انحصار کر سکتے ہیں

⁵ بینری ایم مورس، بہت سے لاختا ثبوت: مسیحی ایمان کی گواہیاں، ماسٹر بکس، 1974۔

نہیں ہیں کے الفاظ کے معنی بھی کافر کی طرح ہی۔ سوال رہتا ہے: کیا مطلب ہوتا ہے 1:3 "عبادات میں کیا مطلب ہے؟ ہم اب کے لئے دے رہے ہیں کہ یہ "اچوک ثبوت" کا مطلب ہوگا۔ (اگر اس معصوم ثبوت تو ہے لیکن یہ سب ختم ہو جائے گا پیش قیاسی پرست کے لئے پیش کیا مسئلہ سے کم کچھ تھا)۔ پھر اصل سوال بن جاتا ہے، کیا کرتا ہے "اچوک ثبوت" کا حوالہ دیتے ہیں؟ کئی اختیارات جو ہمیں ایک منظم طریقے سے چھان بین کریں گے۔

اختباری شہادت بطور علامت

اہم تشریح کی اعمال آباب 3 آیت یہ ہے کہ مسیح مسیح کے زندہ جسم کے تصویری ثبوت کو "معصوم ثبوت" ہے کہ حوصلہ افزائی کو یقین قیام کیا ہے۔ کسی نہ کسی طرح سب سے زیادہ مبلغین اور تفسیر اس نقطہ نظر اپنانے کی شرح میں ہے کہ میں نے مذہبی سپیکٹرم بھر سے مشورہ کیا، پس ان میں سے سب سمجھتے ہیں کہ طبعی ثبوت یسوع مسیح کے جی اٹھنے نے ثابت کر دیا⁴۔ بینری

⁴ جے اے الیگزینڈر، رسولوں کے اعمال پر تبصرہ، کلوک اور کلوک 1980، 1875 کے پانچویں شمارے ی دوبارہ اشاعت (ریفرمڈ)۔ فرینچ ایل ایرینگٹن، رسولوں کے اعمال، بینڈرکسن پبلشرز، 1988، 5 (پینتیکوسٹل)۔ ایچ، لیوبولس، رسولوں کے اعمال پر تبصرہ، گوسپل ایڈووکیٹ کمپنی، 1980، 18 (ریسٹوریشن موومنٹ)۔ ایف ایف بروس، اعمال کی کتاب: نئے عہد نامہ کا نیا بین الاقوامی تبصرہ، ولیم بی ایرڈمنز، 1986، 33 (اوینجلیکل)۔ پیٹن جے گلوگ، رسولوں کے اعمال پر ایک تنقیدی اور مبالغہ تبصرہ، کلوک اور کلوک 1979، 1970 کے 1 شماره کی دوبارہ اشاعت، 42 (پریسبٹیرین)۔ سٹینلی ایم ہورٹن، اعمال کی کتاب، گوسپل پبلشنگ ہاؤس، 1981، 17 (پینتیکوسٹل)۔ آئی ہورڈ مارشل، اعمال: ٹینڈیل نیوٹیسٹمنٹ کومنٹری، انٹروارسی پریس، 1980، 57 (میتھوڈسٹ)۔ گیوسپ رشیوٹ، رسولوں کے اعمال: متن اور تبصرہ، بروس پبلشنگ کمپنی، 1958، 46 (رومن کیتھولک)۔ کرنیلئیس سنیم، اعمال کی ڈس پیسیشنل کونسلرڈ، بیرٹین ہائبل سوسائٹی، شماره 1، 28 (ڈس پیسیشنل)۔

لوکک کو مسترد کرنے کا امکان بھی ہو رہے ہیں جب چمتکار ہو کیونکہ وہ خدا کے قانون کا انکار ہی کی طرف سے ہو ہیں (لوقا 16 باب 31 آیت)۔ معجزات ہمیشہ ایمان، نہ شک کی ایک موقف سے قبول کر رہے ہیں۔ تو معجزات -- یہاں تک کہ مسیح مسیح قیامت کے زبردست معجزہ -- کبھی ثبوت بائبل معاملے میں سچ کے مثبت رہے ہیں۔

کوئی تجویز کر سکتے ہیں کہ رومیوں 1 باب 4 آیت اس نتیجہ کی تردید کے لئے یسوع مسیح تھا، "مردوں میں سے جی اٹھنے کی طرف سے روح القدس، کے مطابق طاقت کے ساتھ خدا کے بیٹے ہونے کا اعلان کیا"۔ تاہم، کچھ بھی نہیں میں رومیوں 1 باب 4 آیت خدشات تجبوواد یا جیسے۔ کچھ کا اعلان سچ کو مشکل کا مظاہرہ کرتے ہیں کہ یہ درست ہے کے طور پر ایک ہی بات ہے۔ پولس نے یہ نہیں کہا کہ بصری یا تاریخی ثبوت بھی ہے مسیح دیوتا یا مرنے کے ثابت کر دیا۔ بلکہ صفات کے جی اٹھنے وہاں اس شخص کے بارے میں یہ خیال قطعی اثرات پر بھی کئے جاتے ہیں کی حقیقت دی۔ وہ زور ہے کہ انجیل یا بائبل مومن ان کے اثرات کو قبول کرنے کی قیادت کریں گے سے مختلف نہیں ہے۔ رومیوں 1 باب 3 اور 4 آیت کے بارے میں نامیاتی وحدت اور انجیل کا منطقی ہے، نہ کسی طرح آنا چاہئے کے میکینکس اس پریقین کرنا۔

تیسرا، مجبور ثبوت کل یا توبہ کرنے پریقین کی ناکامی سے متاثرہ کافروں پر کام نہیں کرتا۔ ایک پاکیزہ درخت کی برا پھل نہیں، اور نہ ہی کر سکتا کوئی برا پیڑ اچھا پھل لائیں تو تم کر سکتے ہیں (یوحنا 6 باب 44 آیت)۔ "کسی نے والد صاحب جب تک مجھ سے جس نے مجھے بھیجا اسے ڈرا میں آ سکتا ہے" (یوحنا 6 باب 44 آیت)۔ "من کیونکہ خدا کے خلاف دشمنی ہے، اور یہ خدا کے نظام کو پیش نہیں ہے، نہ ہی تو ہو سکتا ہے" (رومیوں 8 باب 7 آیت)۔ "اور نہ وہ ان کو جان سکتے ہیں، کیونکہ وہ روحانی ہیں کیونکہ قدرتی انسان خدا کے روح کی چیز حاصل نہیں کی، وہ کر رہے ہیں اس سے بیوقوفی" (1 کرنتھیوں 2 باب 14 آیت)۔ اس کی عمر کا معبود کو اندھا کر دیا ہے جو ایمان نہیں لاتے، کیا ہے مسیح، جو خدا کی تصویر ہے کی شان کے

ایک عورت کی پسندیدہ خوراک کی بو آ رہی ہے اس کے پیٹ کی باری ہے جب وہ حاملہ ہے شاید۔ تجویز کی طاقت میں بھی تبدیل کر ہم کس طرح چیزوں کو خبر بھی کر سکتے ہیں۔ کتنے اچھے کھانوں کی گئی ہے کسی سے پوچھ کے برباد کر دیا، "یہ سب آپ کے لئے عجیب ذائقہ ہے؟" "یہ اور زیادہ سے زیادہ واقف مثال کے طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ہوش و ادراک رشتہ دار ہیں۔ ہم نے ان پر انحصار نہیں باضابطہ طور پر ایک معنوں 6 میں سے کچھ بھی ثابت کر سکتا ہوں۔

تجبوواد دوسری، بائبل نہیں ہے۔ "کے لئے ہم یقین سے نہیں نظر سے چلنے لگتے ہیں" (2 کرنتھیوں 5 باب 7 آیت)۔ بائبل نہیں ایمان طبعی ثبوت کو فروغ دیتی ہے۔ اتنا کہ چمتکار -- حقیقی طور پر وہ کر رہے ہیں -- دیکھا نہیں یا کر رہے ہیں حق کے ثبوت کے طور پر استعمال کیا۔ دلیل ان کے مناسب کام نہیں ہے 7۔ قانون جھوٹے انبیاء سے جعلی آیتوں کے امکان کو تسلیم (استثنا 13 باب 1 تا 5 آیت)۔ اور اسی وجہ سے تقاضا کرتی ہے کہ نشانیاں خدا کے کلام کی طرف سے فیصلہ نہیں کیا جا برعکس (استثنا 5 باب 4 تا 3 آیت)۔ اسی طرح، یسوع مسیح باطل نشانیاں اور کتنی عجیب متوقع (متی 24 باب 24 آیت) جیسا کہ رسول پال نے (2 تھسلینکیوں 2 باب 9 آیت)۔ "برا اور ویبچاری نسل کے ایک نشان کے بعد کرے" (متی 12 باب 39 آیت اور 16 باب 4 آیت)۔ کیونکہ اس کی بجائے خدا کا فرمان پر یقین کرنے کا فیصلہ فرما دے نافرمان ہے۔ جو چمتکاری ثبوت مانگ ا

6 تجبوواد کی ایک اچھی تنقید یا فلسفہ کے لئے کہ حسی مشاہدہ ہمیں حقیقت ظاہر کرتا ہے گورڈن ایچ کلارک دیکھیں، تین قسم کا مذہبی فلسفہ، ٹرنٹی فائڈیشن، 1973، 1989، 59 تا 90۔

7 معجزات ثابت نہیں کرتے بلکہ سچائی کی تصدیق کرتے ہیں (مرقس 16 باب 20 آیت، اعمال 14 باب 3 آیت، عبرانیوں 2 باب 4 آیت)۔ یہ فرق مزید سوفسطائی نہیں ہے۔ (کسی ہوٹل کی ریسرویشن کے ثبوت کی بجائے تصدیق کے بارے میں ذرا سوچیں)۔ ثبوت منظوری کا امکان ہے؛ اور تصدیق منظوری کا عقب ہے۔ ثبوت زبردستی ہے؛ تصدیق دوبارہ گواہی ہے۔ ثبوت نتائج کو پکڑتا ہے، تصدیق اس سچائی کی نمائندگی کرتی ہے جو خود بخود کھڑی رہتی ہے۔

بہت سے قائل ثبوت کے جی اٹھنے پر ایمان کے لئے حوصلہ افزائی کر دیا گیا تھا۔ نام نہاد ثبوت خواہ مجبور یا درست چاہے گا رہے تھے۔ بات یہ ہے کہ ان دلائل پر یرتوں پر مؤثر ہوتا 8۔

اگر ایسی صورت حال میں کیا گیا اعمال 1 باب 3 آیت، تو لیوک ہے کہ ہم نے پاک روح، پر یرتوں کو یقین ہو جائے زور ہوگا۔ کس طرح اس نے ان کو یقین ہے، اور ساتھ جو شہادت یا دلیل، کوئی فرق نہیں ہوتا۔ یہی ایک قول بائبل پیش قیاسی پرست کے مطابق ہے۔ یہ ہم نے پاک روح اور نہ ثبوت یا جیسا کہ ترک کرنے کے لئے "ثبوت" کی طاقت چھوڑ دیتا ہے۔ اسی طرح، ہم نے پاک روح ان میں سے اعتماد کیا انہوں نے دیکھا۔ اسی طرح، ہم نے پاک روح ان کے خدا کی بادشاہت کی یقین۔ یہ سب مذہبی سچا ہے۔ تاہم، ہم نے اس متن کے کے طور پر اس غیر حقیقی تعبیر پھر سے رد کرنا ہوگا۔ نحو اور قواعد اس معنی کی حمایت نہیں لگ رہے ہو۔ اس کے علاوہ، اس کے لیوک ایک "ثبوت" کے طور پر ہم نے پاک روح کے حوالے سے تصور کرنا مشکل ہے۔ یہاں تک کہ اس بات کے زیادہ،

8 شکی توما (یوحنا 20 باب 24 تا 29 آیت) ایک کیس ہے جہاں تصویری ثبوت کی موضوعی اثر اس طرح کی مثال ہے پیش کرتا ہے۔ تھامس اور یسوع مسیح وہ پہلے ایمان لائے وہی ہے جو مردوں سے بڑھ کر چکے تھے چھو دیکھنا چاہتا تھا (یوحنا 20 باب 25 آیت)۔ اور جب عیسیٰ تھامس کو دکھائی کے رب نے شک کی دیکھ بھال کرنے کی پیشکش کی جائے (یوحنا 20 باب 27 آیت)، شاید اس بہانے کو کمزور کرنے، یا نہیں تھامس اصل میں اس سے کئے گئے، صفات کا اعتراف ہے کہ حضور تھامس کی طرف سے جوابی کارروائی میں ایک کردار ادا کیا ہے (یوحنا 20 باب 29 آیت)۔ لیکن نہ تو کہانی اور نہ ہی یسوع مسیح کے الفاظ کا کہنا ہے کہ مسیح تصویری شکل مقصد ثبوت یا درست کارکردگی کا قیام۔ سب کو کتاب کا کہنا ہے کہ تھامس ایمان لے آئے۔ اس بات کا امکان ہے کہ یسوع مسیح کے الفاظ (جس میں ایک مذمت کی رقم) اس کو دیکھ کر زیادہ تھامس کے ساتھ فیصلہ کن تھے۔ بیشک یسوع مسیح نے کہا، "بڑی برکت والا ہے جو لوگ یہ نہیں دیکھا ہے اور ابھی ایمان لے آئے ہیں" (یوحنا 20 باب 29 آیت) باہر ہے کہ تصویری ثبوت طرف اشارہ کرتے ہوئے ایمان نہیں رکھتے اور کے لئے ضروری راستے میں ہے۔

سخبار کی روشنی ورنہ ان پر چمک جائے" (2 کرنتھیوں 4 باب 4 آیت)۔ اس موضوع کی حوصلہ افزائی کے لئے براہ راست نہیں ہے درخواست میں اعمال 1 باب 3 آیت وجہ سے کہ وہ مجرم لوگ نہیں تھے۔ پھر بھی گناہ دراجارتا کافروں پر قائل کی کوئی امید ٹوٹ کرتا ہے۔

چوتھے، آخباخت کی تلاوت اعمال 1 باب 3 آیت کیا مطلب نہیں بنا۔ وہ مان لیں، لیوک مطلب یہ ہے کہ دیکھ کر مسیح مسیح کے طلوع ہونے کے جسم ہے جو رسولوں کو یقین۔ تو "کئی معصوم ثبوت" کے اضافہ مسیح کا تجربہ سے رجوع کریں گے۔ تاہم، اس کو دیکھ کر شاید ہی بہت سے معصوم ثبوت کے لئے رقم۔ دیکھ کر اور سن کر، اور اس کے بہت سے معصوم ثبوت کو چھونے رقم۔ کسی کا کہنا ہے کہ بہت سے لوگوں نے اسے دیکھا تھا، لیکن شاید اعمال 1 باب 3 آیت یہ ضرور کہتا ہے نہیں "ایک معصوم دلیل بہت سے لوگوں کو دکھایا گیا ہے۔" کوئی اور مشورہ ہے کہ وہ کئی بار صفات 40 دن سے زیادہ حوصلہ افزائی کو ظاہر کرنا مراد ہو۔ پھر بھی یہ کہتے ہیں، نہیں ہے "ایک معصوم کا ثبوت کئی بار دکھایا گیا۔" چالیس دن سے زیادہ چالیس صورت صرف ایک "ثبوت" اب بھی ہو جائے جس طرح سے ایک گواہ نے عدالت میں گواہی کو چالیس بار دینے سے صرف ایک گواہ بھی ہوں گے۔ نہ ہے یہ ایک کل کا اثر کے بارے میں بات کر رہے، ہر "ثبوت" اپنے آپ "اچوک" ہے۔ "بہت سے معصوم ثبوت" جو بھی ہو، وہ بہت واضح ثبوت ہے کہ ہر ایک قیامت کے انفرادی طور پر گئے تھے۔

یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مسیح مسیح قیامت کی تصویری ثبوت ہے اور نہیں ہونے نہیں کیا لیوک "بہت سے معصوم ثبوت" سے مراد کر سکتے ہیں۔ کچھ اور ہے جو اس کی حوصلہ افزائی یقین ہے۔

روح القدس کی جانب سے قائل کردہ ثبوت بطور علامت ایک متبادل دیکھنے کے قابل مختصر پر غور کیا جائے، حالانکہ میں نے کوئی نہیں جو اس کی وکالت کی ہے کا پتہ کر سکتے ہیں۔ کہ "بہت سے معصوم ثبوت" مقصد دلائل سے مراد نہیں مان لیں، اس موضوعی اثرات کی لیکن۔ دوسرے الفاظ میں، شاید لیوک کہہ رہے ہیں کہ

ہاتھ اور میرے پاؤں جب کہ اس میں اپنے آپ کو ہے۔ "سنبھال تم مجھ پر اور، کے لئے ایک روح گوشت اور ہڈیوں کو نہیں ہے جیسا کہ تم دیکھ میں نے دیکھا (لوقا 24 باب 39 آیت)۔ اس نے ان کو قائل؟ نہیں یہ نہیں تھا"۔ وہ ابھی بھی یقین نہیں تھا" (لوقا 24 باب 41 آیت)۔ جی ہاں، انہوں نے راحت تھے جی ہاں، انہوں نے لیکن وہ یقین کے ساتھ ایمان نہیں رکھتا تھا شک میں ٹھہرے رہے۔ بہت سے معصوم ثبوت "اگر (اعمال 1 باب 3 آیت)۔ تصویری ثبوت تھا، تو وہ کیا گیا یقین اور حق تو ایمان لے آئے ہیں اور وہاں ہونے بڑھ رب کی طرف سے سامنا کرنا چاہئے۔ لیکن انہوں نے نہیں کیا تھا۔

'حوصلہ افزائی کے ایمان کا پوائنٹ تصویری ثبوت پر سچ نہیں تھا"۔ اس نے ان کے سمجھ، کہ وہ کتاب سمجھ کر سکتے ہیں کھول دیا پھر اس نے ان سے کہا، اسی طرح یہ اور اس طرح لکھا ہے اس کے لئے ضروری تھا کہ مسیح اور تیسرے دن مردوں میں سے میں اضافہ کرنے کا شکار" (لوقا 24 باب 45 اور 46 آیت)۔ یہ ہے جو کچھ ان کو یقین ہے، یہ خدا کے کلام کے مطابق ضروری تھا جب پریتوں نے مسیح نے دیکھا ان لوگوں نے تعجب ہے، لیکن کیا ایمان نہیں لاتے۔ اور جب وہ مسیح کی موت اور جی اٹھنے کے بارے میں صحیفوں تو وہ لوگ ایمان لائے ہیں تاکہ وہ بڑھا تھا۔ وہی ہے جو مردوں سے اضافہ کرنا پڑا کیونکہ نے کتاب نے کہا کہ وہ جائے گا۔

لوقا کا پہلے سے سیاق و سباق کو ذہن میں رکھتے، اعمال 1 باب 3 آیت مطلب یہ ہے کہ مسیح کی حوصلہ افزائی "بہت سے معصوم ثبوت" کے قانون، انبیاء، اور بھی زبور سے دکھایا (لوقا 24 باب 44 آیت)۔ اچوک عہد نامہ قدیم کی طرف سے ثبوت نصوص، ٹھیک سے معصوم رب یسوع مسیح کی طرف سے بیان، "بہت سے معصوم ثبوت" قائم کی۔

اس طرح کے ایک فرمان بائبل پیش قیاسی پرست کے ساتھ پوری طرح مطابقت ہے کیونکہ اس کے لیے "ثبوت" کتاب پر انحصار کرتا ہے۔ اس کے "بہت سے معصوم ثبوت" سمجھ میں آتا ہے کیونکہ وہاں عہد

ہم نے پاک روح مشکل سے کئی معصوم ثبوت ہے۔ اگر ہم نے متن میں معنی آیت، یہ صرف وہاں میں اس چھوٹی سی بات "کئی" سے کوئی مطلب نہیں ہے۔

یہ غلط قول آخباخت دیکھنے کے طور پر ایک ہی مسائل کے طور پر بھی اپنے میں سے بعض کے طور پر میں سے بعض کا سامنا ہے۔ پس ہم نے موضوعی فرمان کا انکار جیسے ہم نے آخباخت دیکھنے کو جھٹلایا ہوگا۔

پرانے عہد نامہ کے حوالہ جات بطور علامت

عجیب بات ہے کیونکہ اس سے پہلے لگ سکتا ہے، کے تناظر اعمال 1 باب 3 آیت۔ تخبوواد اور اور بائبل پیش قیاسی پرست سے براہ راست سے دور لے جاتا ہے۔

عبادات اصل میں ایک تسلسل یا دوسری لوقا کی انجیل کی مقدار ہے۔ یہ بدقسمتی کی بات ہے کہ بہت سے قارئین اس طرح وہ جان کی انجیل لوقا، اور عبادات کے درمیان دخل اندازی کا خیال بھول جاتے ہیں۔ لوقا اور عبادات کے درمیان رابطے واضح ہیں۔ دونوں شاید لیوک ڈاکٹر کی طرف سے لکھے گئے تھے۔ دونوں کو لکھے گئے تھے۔ عبادات کو واضح طور پر واپس "سابق اکاؤنٹ" کے طور پر مراد لوقا سے (اعمال 1 باب 3 آیت) اور جہاں لیوک نے چھوڑا اٹھا۔ کے تناظر تو اعمال 1 باب 3 آیت لوقا کی انجیل کے اختتام پر واپس پہنچ جائے۔ اعمال 1 باب 2 آیت۔ کہ مسیح کہتے ہیں "ہم نے پاک روح کے ذریعے نے حوصلہ افزائی کے لئے احکام دیا۔" ظاہر ہے یہ متوازی کرنا ہے لوقا 24 باب 45 آیت ہے، جہاں "اس نے ان کو سمجھنے کھول دیا، کہ وہ کتاب سمجھ سکو۔ سکتا ہے "تھا پہلے سے اکاؤنٹ میں واپس سوچ لیوک جب انہوں نے لکھا ہے ظاہر ہے لوقا اعمال 1 باب 3 آیت۔ یہ اس لئے ہے کہ ہم کہاں کے کے لئے نظر آنا چاہئے "بہت سے معصوم ثبوت"۔

تو یہ کیا تھا میں لوقا 24 باب اس حوصلہ افزائی کو یقین؟ یہ واضح ثبوت نہیں تھا۔ مسیح نے کہا، "میرے

رب، دیکھا میں نے اعتراف کیا اعمال 2 باب 24 تا 32 آیت، انہوں نے حوالہ 16 زیور 8 تا 11 آیت اور اس کے یہ ثابت کرنے کے مضمرات کے بارے میں وعظ و نصیحت میں اعمال 17 باب 2 اور 3 آیت، پولس نے کتاب سے مدلل، رسمی کارکردگی نے کتاب میں سے ان کے ایمان کی طرف جھکنے والوں کے پاس کی وضاحت اور ظاہر ہے کہ مسیح اور مردوں میں سے پھر سے اضافہ کرنے کا شکار تھا۔

واپس اعمال 1 باب 3 آیت پر

اس فرمان کے ساتھ مسلح، بنتی اعمال 1 باب 3 آیت اور اس کی فوری طور پر سیاق و سباق کا کوئی مطلب؟ سب سے پہلے، یہ ہو سکتا ہے کہ متن سچ ہے کہ تصویری صورت کے ہیں نہیں کہتے متنبہ کرنا چاہتے ہیں " بہت سے معصوم ثبوت " انہوں نے یہ بھی پیش کیا اپنی زندہ "ہے جو ثابت اور تھا" کیا جا رہا ہے ان کی طرف دیکھا "محض اس موقع ریاستوں جب اس سے ثابت ہے بالکل، یسوع مسیح نے حوصلہ افزائی کے لئے اپنے بارے میں معصوم صحیفوں میں واضح طور پر بیان کرتے ہوئے وہ ان کے ساتھ تھا۔ اس کا مطلب یہ نہیں اس کے جسم میں موجودگی اس طرح کے طور پر ثبوت ہوا کرتا ہے۔ آیت ہی کہتے ہیں نہیں کیا ثبوت تھے کرتا ہے۔

اس کے علاوہ، لوقا کی طرف سے دیئے گئے قوانین کو متعارف کرانے سمجھ میں آتا ہے اور زیادہ وسیع اگر "بہت سے معصوم ثبوت" نے کتاب سے دلیل نصوص مطلب میں لے جایا جاتا ہے " بہت سے معصوم ثبوت " اچوک عہد نامہ قدیم صحیفوں کے سابقہ بیان کا مطلب ہے " ہونے کے ناطے ان کی طرف دیکھا " مسیح کی موجودہ ظاہر ہے جب اس نے بیان کیا مطلب ہے " خدا کی بادشاہت سے خطاب کرتے ہوئے " کہ رب یسوع مسیح کی ریاست کے اصول کا مطلب ہے یہ سب کچھ ہم نے پاک روح کے ذریعے روشن طور پر مسیح ان سکھایا تھا۔

وسیع متن

موئے طور پر کہہ رہا ہوں، انبیاء، رب، اور عادت کتاب کی توجہ کی طرف سے ان کے نقطہ کے طور پر یا خدا کے کلام کو جیسا کہ انبیاء کی طرف سے براہ راست

نامہ یسوع کہ کھول کھول کر بیان ہے کہ مطلب کہ مسیح بلاک اور ریاست کی طرف سے ہو خدا کے ریاست میں ہوتا اٹھایا ہمیشہ کے لئے کر سکتا اولڈ میں کئی صحیفوں میں ہیں 9۔ یہ دیکھنے کے صحیفوں میں اچوکتا اور مسیح کی طرف سے ان کے فرمان کے معیار کو نہیں ثبوت یا اس نقطہ نظر پر لاگو ہوتا ہے، اور یہ دیکھنے کے افعال لوقا اور عبادات کو کیسے، کیوں، اور جب کے طور پر ایک تسلسل کی کہانی موجود متحد کو یقین ہے کہ یسوع مسیح بیشک مردوں میں سے طلوع ہونے کے ساتھ ایمان لائے حوصلہ افزائی۔

یہ ظاہری ثبوت ہی کے منکر نہیں ہے یسوع مسیح مردوں میں سے گلاب اور تصویری ثبوت ہے کہ حقیقت کے ساتھ اتفاق کیا ہے۔ تاہم، لوقا 24 باب اور اعمال 1 باب 3 آیت سکھانا ہے کہ انداز ثبوت لیکن پیشن گوئی نہیں تھا۔ پریرتوں کا طریقہ اس سے اتفاق کرتے ہیں۔ تاہم پیٹر بڑھ

9 16 زیور 8 تا 11 آیت ایک کلاسک مسیحائی پیشن گوئی ہے کہ مراد مسیح کے جی اٹھنے کے طور پر میں پیٹر کی طرف سے وضاحت کی ہے اعمال 2 باب 24 تا 32 آیت۔ یسعیاہ 53 باب 11 اور 12 آیت یہ بھی واضح کر تکلیف (برگزیدہ) بندے کے جی اٹھنے کا مطلب ہے۔ پھر یسوع مسیح قیامت کے معاملے قیامت پیشن گوئی پر نہیں چھوڑ باقی ہے۔ پیدائش 3 باب 15 آیت ناگن کا بیج پر -- مسیح -- عورت کے بیجوں کی کامیابی کا مطلب ہے۔ یہ ادوری رہے تھے یسوع مسیح کی قبر میں رہے گا۔ ابراہیم کے بیجوں کی اسی طرح ان سے وعدہ کیا سب امتوں کی نعمت (پیدائش 22 باب 18 آیت) تھا یسوع کی موت نہیں پر قابو پانے کو ناکام کیا جائے گا۔ اعمال 2 باب 14 تا 21 آیت یوئیل سے واوین 2 باب 28 تا 32 آیت، جو کہ بروہ شخص جو رب کے نام پر فون کو محفوظ کیا جائے گا وعدہ نہیں کرتا۔ ایک لاش پر کال نہیں کی مدد کرتا ہے اور یہ کہ اگر رب بالآخر مر گیا ہے شاید ہی ہو سکتا ہے۔ تمام پیشن گوئی کی ہے کہ مسیح یسوع ہمیشہ کے لئے دور کرے گی کسی اور چیز کو اگر یسوع مسیح مردوں میں سے جی اٹھا نہیں رہا تھا آتے ہیں۔ جب ان اور ایسی ہی عہد نامہ قدیم صحیفوں کے مضمرات پر غور کر رہے ہیں، بیشک بہت سے دلائل ہیں کہ مسیح قیامت کے لئے فون کر رہے ہیں۔

ترک کرنے کی اپیل کی اشتہار حملوں شو کس طرح مطابقت نہیں رکھتی اور حماقت اپنے مخالفین کے خلاف پوزیشن تھی کرنا (متی 12 باب 11 اور 12 آیت؛ 12 باب 27 آیت، 22 باب 19 تا 22، 22 باب 41 تا 45 آیت)۔ حماقت مورہ خلط ملط کرنا مفید ہوتا ہے تو وہ اسے اپنی آنکھوں میں عقل مند نہیں ہو گا (امثال 26 باب 5 آیت)۔ لہذا ظاہری ثبوت اکثر تخبوواد کے خلاف ایک اچھا ہتھیار ہے۔ منطقی بحث اسی طرح عقلیت کے خلاف ایک اچھا ہتھیار ہے 11۔ لے کفر کے ان کے اندر اندر اپنی تباہی کے بیجوں لے۔ تاہم، مثبت کہ ثبوت یا ترک کا مطلب یہ نہیں ہے خدا کے کلام کی حقیقت کو ثابت رکھتا ہے ہم حماقت اپنے پہلے اصول، ثابت کرنے کے لئے ایسا نہ ہو کہ ہم پاگل کی طرح ہو جائیں دامن کبھی نہیں ہونا چاہئے (امثال 26 باب 4 آیت)۔ تم آگ کے ساتھ آگ میں جنگ کرو، مگر تم آگ کے ساتھ تعمیر نہیں کر سکتے ہیں ہم خدا کے کلام پر فیصلے میں کھڑا نہیں ہو، کیا حالانکہ یہ ہم پر منحصر تھا اس کے حق کو ثابت کرنے کے طور پر اس کی تحقیقات کر ہم ایمان پر اس بات پر خدا نے لے۔

11 سمجھدار اور عہدوں کی مخالفت کے منطقی استحصال میں ایک اہم مہارت ہے۔ بیان کے کچھ آسان مثال کے طور پر کہ اپنی بربادی کا بیج اٹھا رہے ہیں: (1) "جو کچھ میں تمہیں بتاتا ہوں وہ جھوٹ ہے۔" (2) "تمام انتہا پسندوں کو گولی مار دی جائے" اور (3) "صرف بے وقوف لوگ کامل بیان دیتے ہیں۔" مزید سنجیدگی سے ہم دور اسی طرح کفر کی پوزیشن لے سکتا ہے (4) کا خیال ہے کہ جو کچھ میں نے یہ فیصلہ درست ہے اور حق سچ اور حق ہے کو فروغ دیتی ہے۔ میں نے فیصلہ کیا ہے کہ یہ سچ اور حق دار ہے کہ باطل اور غلط ہے۔ لہذا باطل اور غلط ہے۔ (5) کی کچھ حالتوں کا کہنا ہے کہ دنیا میں اتنا برا تھا کہ کوئی دنیا کا بہتر ہوتا ہے۔ خود اس بری دنیا کا حصہ ہے۔ لہذا کوئی بہتر کیا جائے گا۔ (6) صحیح اور خود کشی کی فضیلت کی وکالت کی ہے، لیکن ڈیوڈ ایس کلارک نے کہا کہ انہوں نے تو ہمت نہ ہی مستقل مزاجی تھی عمل کیا اس نے تبلیغ کے لئے۔ (7) اگر ہم گہری تحقیقات کافی سارے کفر ایسی مہلک شامل ہے۔

خطاب لکھا ثابت حوصلہ افزائی وہ اشتہار مقاصد کے لئے سوائے مشابہاتی ثبوت نہیں کی اپیل تھی پس، مثال کے طور پر، صفات باقاعدگی سے کتاب سے اپیل کی کہ ایک تعمیری نقطہ بنانے کے لئے یا غلط نظریات صحیح (متی 9 باب 13 آیت، 12 باب 3 تا 8 آیت، 15 باب 3 تا 9 آیت، 19 باب 4 اور 5 آیت، 22 باب 31 اور 32 آیت)۔ انہوں نے ثبوت یا منطقی 10۔ صرف

10 جب ایک کافرات پر زور دیا ہے کہ وہاں کے لیے کوئی سائنسی ثبوت نہیں ہے اور یہ کہ سائنس مکمل طور پر ترقی کا ثبوت، کامل ہے، ترقی میں فرق سے باہر ایک نوجوان جو زمین کے طبعی ثبوت اور بات ہے کہ جھاڑو دینے سے متعلق بیان کی تردید کرنے سے یہ اپیل صحیح؟ اس کا مطلب یہ پھر بھی نہیں ہم مثبت سائنسی ثابت ہو سکتا ہے۔ ہم نہیں کر سکتے ہیں، سائنس نگرانی اور تکرار پذیر تجربات شامل ہے، نہ کا جو تخلیق کی سابق پر لاگو ہوتا ہے۔ یا اس پر اگر ایک کافر کہتے ہیں کہ کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے کہ یسوع مسیح مردوں میں سے گلاب ہے، فرد کی طرف سے اس کے لئے ثبوت کے کسی بھی اچھا ہے نئے عہد نامہ، اور آگے کی ہے تو اس کے انکار ٹوٹ کے لئے۔ اس کا مطلب یہ پھر بھی نہیں ہم کر سکتے ہیں یا یہ ثابت جی اٹھنے کے تاریخی حقائق جو شک دور کی وضاحت کرے گا واقع ہوئی کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ جب ایک کافرات پر زور دیا ہے کہ وہاں کے لیے کوئی سائنسی ثبوت نہیں ہے اور یہ کہ سائنس مکمل طور پر ترقی کا ثبوت، کامل ہے، ترقی میں فرق سے باہر ایک نوجوان جو زمین کے طبعی ثبوت اور بات ہے کہ جھاڑو دینے سے متعلق بیان کی تردید کرنے سے یہ اپیل صحیح؟ اس کا مطلب یہ پھر بھی نہیں ہم مثبت سائنسی ثابت ہو سکتا ہے۔ ہم نہیں کر سکتے ہیں، سائنس نگرانی اور تکرار پذیر تجربات شامل ہے، نہ کا جو تخلیق کی سابق پر لاگو ہوتا ہے۔ یا اس پر اگر ایک کافر کہتے ہیں کہ کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے کہ یسوع مسیح مردوں میں سے گلاب ہے، فرد کی طرف سے اس کے لئے ثبوت کے کسی بھی اچھا ہے نئے عہد نامہ، اور آگے کی ہے تو اس کے انکار ٹوٹ کے لئے۔ اس کا مطلب یہ پھر بھی نہیں ہم کر سکتے ہیں یا یہ ثابت جی اٹھنے کے تاریخی حقائق جو شک دور کی وضاحت کرے گا واقع ہوئی کرنے کی کوشش کرنی چاہئے

اختتام

"بہت سے لاطخا ثبوت" اعمال 1 باب 3 آیت میں کیا مسیح مسیح قیامت کے بصری یا جسمانی ثبوت نہیں حوالہ دیتے ہیں بلکہ یہ قانون، انبیاء میں کئی پیشن گوئی کی، اور (بھی) زبور جس کے جی اٹھنے کا مطلب ہے اور جو مسیح اس صورت کے چالیس دن کے دوران اس کی حوصلہ افزائی کے لئے بیان کی طرف اشارہ کرتی۔ کتنا یقین ہے کہ آپ معصوم رب سے ملتا ہے معصوم روح القدس کی سزا اور روشنی کے تحت معصوم صحیفوں کی وضاحت کر سکتا ہوں؟

لہذا، تبصرہ نگاروں اور مبلغین کی طرف سے "بہت سے معصوم ثبوت" کے روایتی فرمان ہے غلط ہے۔ عبادات 1:3 کے لیے کوئی ثبوت نہیں متن یا ہدایت ہے بلکہ یہ بائبل پیش قیاسی پرست بات پر زور دیا۔ دوسرے الفاظ میں، اس حوصلہ افزائی نے کہا، "صحیفوں میں یہ کہتے ہیں۔ میں اس پر یقین یہ بس" یہ وہی ہے جو لوقا کی طرف سے، مطلب "بہت سے معصوم ثبوت"۔