



مثال کے طور پر پولوس رسول اکرنتھیوں 2 باب 9 اور 10 آیت میں لکھتا ہے، "کیونکہ صحائف میں لکھا ہے کہ نہ آنکھوں نے دیکھا نہ کانوں نے سنا کوئی بھی یہ خیال نہ کرے کہ جو اس سے محبت رکھتے ہیں ان کے لئے خدا نے کیا تیار کیا ہے۔ لیکن خدا نے ہم روحوں کے ذریعے سے اس راز کو ظاہر کیا کیوں کہ روح پر چیز کو ڈھونڈ نکالتی ہے۔" بائبل ان تمام سچائیوں کے لئے قابل بھروسہ ہے جن کی ہمیں ضرورت ہے صرف کلام میں ہی ہمیں "سچائی کے کلام کی یقین دہانی" مل سکتی ہے (امثال 22 باب 17 تا 21 آیت، لوقا 1 باب 4 آیت بھی دیکھیں)، یہی صحائف پرستی ہے۔

### علمیات:

ایک صحائف پرست اس بات کا خیال رکھتا ہے کہ علمیات کسی بھی الہیاتی یا فلسفی نظام کی کنجی ہوتا ہے۔ گورڈن کلارک نے اس طرح بیان کیا: مذہبی فلسفے میں سوال ہوتا ہے کہ ہم خدا کو کیسے جان سکتے ہیں، یہاں عام فلسفے میں اس کے پیچھے ایک اور بنیادی سوال پوشیدہ ہوتا ہے کہ ہم کسی بھی چیز کے بارے میں کیسے جان سکتے ہیں؟ اگر ہم فراست کے ساتھ خدا کے بارے میں بات نہیں کر سکتے، تو کیا ہم فراست سے اخلاقیات کے بارے میں، ہمارے اپنے خیالات کے بارے میں، فن کے بارے میں، سیاست کے بارے میں بات کر سکتے ہیں، کیا ہم سائنس کے بارے میں بات کر سکتے ہیں؟ اس سوال کا جواب تکنیکی طور پر علمیات کہلاتا ہے، یہی علم اور فہم کا دعویٰ کرنے والے موضوعات کو کنٹرول کرتا ہے۔

4

4 گورڈن H۔ کلارک، معبودوں کا جائزہ لیں (جولائی / 1989 اگست) 1، "کس طرح انسان کو جانتا ہے، معبود ہے؟"۔

آرٹھیس آگسٹین، جان کیلوئن، گورڈن کلارک، اور ویسٹ منسٹر اسمبلی سب خدا کے صحائف پرستی کے ساتھ

4 گورڈن ایچ کلارک، "انسان خدا کو کیسے جانتا ہے؟"، تثلیشی تجزیہ (جولائی / اگست 1989)۔ 1

مسیحی دنیاوی نقطہ نظر کی یہ رسائی پولوس رسول کی جانب سے سکھائی گئی اور ویسٹ منسٹر سٹینڈرز کی تعلیمات سے اس کی تصدیق ہوئی۔ 3 اس رسول کے الفاظ میں، "بریک صحیفہ خدا کی طرف سے کامل ہے اور ان تعلیمات سے تم تمام لوگوں کو بتا سکتے ہو کہ ان کی زندگی میں کیا برائیاں ہیں یہ ان کی غلطیوں کو درست کرنے میں فائدہ مند ہیں کہ کس طرح صحیح زندگی میں رہ سکتے ہیں۔ وہ جو خدا کی خدمت کرتا ہے ان صحائف کو استعمال کرتا ہے اور پوری طرح پر چیز کے لئے تیار ہوتا ہے اور ساری چیزیں وہ ضروریات کے مطابق ہر ایک نیک کام سے کرتا ہے۔" (2 تمیتھیس 3 باب 16 اور 17 آیت) اور ویسٹ منسٹر کانفیمنشن آف فیتھ (1:6) میں ہم پڑھتے ہیں: "خدا کی ساری مجلس، اسکے اپنے جلال کے لئے لازمی چیزوں کے حوالے سے، انسان کی جات، ایمان اور زندگی یا تو کلام میں ترتیب دئیے گئے ہیں یا پھر اچھے اور لازمی نتائج کے وسیلہ سے شاید کلام سے کھوجے گئے ہیں؛ جس میں کسی بھی وقت کچھ بھی اضافہ نہیں کیا جا سکتا۔"

ان دونوں بیانات میں اصطلاحات پر غور کریں: "تمام"، "مکمل"، "کاملت کے ساتھ"، "بریک"، "سارا"، "سب"، "کچھ نہیں"، "کسی بھی وقت"۔ بائبل، لاطینی کے ساتھ، اور ویسٹ منسٹر مجلس، بائبل سے متفق ہو کر، دونوں پاک صحائف کی کفایت کی تعلیم دیتے ہیں۔ سولہ سکرپچرا کے اصطلاحاتی اصول کے مطابق سچ پیش کرنے کے لئے سائنس کی، نہ تاریخ کی اور نہ فلسفے کی ضرورت ہے۔ کسی صحائف کرسٹ کے مطابق، خدا کے کلام میں پیش کی گئی سچائی کا کوئی، "دورائے" نہیں ہے۔ جیسا کہ اکرنتھیوں کے پہلے دو ابواب میں پولوس رسول بیان کرتا ہے، دنیا کا علم ہے وقوفی ہے، اور انسان اس روح کے بنا اس علم تک نہیں پہنچ سکتا جس کا اظہار کلام میں کیا گیا ہے۔

3 ویسٹ منسٹر سٹینڈرز کے تمام حوالہ جات، جنہیں ویسٹ منسٹر کونفیمنشن آف فیتھ سے منسوب کیا گیا ہے، اور بڑے اور چھوٹے کیٹی کرمز، ویسٹ منسٹر کونفیمنشن آف فیتھ سے لئے گئے ہیں (گلاسگو، سکاٹ لینڈ: فری پریسبٹیرین پبلیکیشنز، 1994)۔ انگریزی کو تجدید دی گئی ہے۔

مندرجہ ذیل 32 ابواب نے بائبل کے مکاشفہ کی ایکسییم کو "پاک کتاب میں سے سیدھا کر دیا"۔

یہ بھی ہے کیلونن دیکھنے گیا تھا۔ انہوں نے مندرجہ ذیل بیان سے اس کے عیسائی مذہب کے اداروں شروع کیا: "تقریباً تمام بڑی حکمت والا ہم کنیزوں کے، کہ کہیں سے صحیح اور اواز بڑی حکمت والا ہے، دو حصوں پر مشتمل ہوتا ہے: خدا کے اور خود کے علم۔ لیکن، جبکہ بہت سے تعلق ہے، جو ایک تقدیم کرتا ہے کی طرف سے شامل ہوئے اور آگے دوسرے لاتا ہے، کو پہچاننا آسان نہیں ہے "کیلونن کے مطابق ہے ایک خود، وہاں خدا کا کوئی علم نہیں ہے کے بغیر علم و دانش،۔ لیکن ایک خود (عام طور پر اور پوری دنیا) کا پتہ، کیا خدا کا علم سب سے پہلے ہونا لازمی ہے۔ خدا پر جانا جاتا ہے دونوں سے بہتر ہے، اور پہلے، کسی کو یا کسی دوسری چیز۔ 5 کیلونن بھی صحائف پرستی کے ساتھ ان کی منظم الہیات شروع کر دیا۔ اس کا نقطہ آغاز مکاشفہ کیا گیا۔ اس صحائف پرست دیکھنے کے ناقدین اکثر یہ دعویٰ ہے کہ یہ بھیک سوال سے تھوڑا زیادہ ہے، کہ ہے، یہ فرض کر لیا گیا ثابت ہونا چاہئے۔ کہ ہم ایمان لے آئے بائبل کی حوصلہ افزائی کی جائے، اور سچ تو سامنے - ہم کس طرح، کہتے ہیں کیونکہ یہ حوصلہ افزائی اور سچا ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، اور کر سکتے ہیں تو کہو کہ ہم اس دعوے کی وجہ سے بائبل کی حوصلہ افزائی کی ہے اور سچا ہے، ایمان ہو جانا؟ ہم کیا نہیں پہلے ثابت ہوتا ہے کہ بائبل خدا کا کلام ہے کیا؟

یہ بالکل، اس کیس، کہ نہیں ہر دعویٰ درست ہے کی ہے،۔ ایسے کئی جھوٹی گواہی دینے والے ہیں۔ لیکن یہ مشکل سے انکار کیا جا سکتا ہے کہ بائبل کا دعویٰ کرتا ہو خدا کی حوصلہ افزائی کی بات (دیکھیں یوحنا 10 باب 35 آیت؛ 2 تمیتھیس 3 باب 6 آیت، 2 پطرس 1 باب 20 اور 21 آیت)

5 جان کیلون، مسیحی مذاہب کا ادارا، 1 اور 2 شمارہ، جان ٹی میکینیل، مدیر، فورڈ لیوس بیٹلز کا ترجمہ (فلڈیلفیا: ویسٹ منسٹر پریس، 1960) 1: 1-3۔

مطالعہ کرتے تھے اور اس کی تخلیق کے لئے ان کے ایسے ہی نقطہ نظر شروع ہوئے، اور وہ سب کے سب ایمان لے آئے کہ کلام کے علم میں سچے اصول کے لئے صحائف پرست ہی بنیاد تھی۔ مکاشفہ منحنی علم کا جو پر ہے۔ یہاں تک کہ اس کے خاتمے سے پہلے، کسی بھی شخص کا علم اصولی مکاشفہ پر منحصر تھا۔ خدا نے اس معلومات کو اس وقت ظاہر کیا تھا، اور اس کی موجودہ صورت حال میں، گناہ کی طرف سے اس کی شدت سے بڑھاتا رہا۔ جو اس سے بھی بڑے مکاشفہ کی ضرورت بنا ہے۔

### مسیحی علمیات

سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ یہ ایک ناقل نبوت پہلا قاعدہ اور اصول یا نقطہ آغاز ہے، یعنی، ایک ایکسییم جس سے سب کچھ نتیجہ اخذ ہو سکتا ہے جس کے ساتھ تمام فلسفے کو (یا دنیاوی نقطہ نظر) شروع کیا جا سکے۔ ایک مسلسل مسیحی دنیا کے بارے میں صحائف پرستی کی شروع ہونے والے بات یہ ہے کہ بائبل ہی حوصلہ افزائی والی، معصوم، اور خدا کا لاخطا کلام ہے، اور اس حقیقت پر کسی کی اجارہ داری نہیں ہے (یوحنا 17 باب 17 آیت، 2 تمیتھیس 3 باب 16 اور 17 آیت، 1 تمیتھیس 6 باب 3 تا 5 آیت) پرانے اور نئے عہد نامہ کی 66 کتابیں خود تصدیق اور خود توثیق کرتی ہیں۔ یہ کتاب تمام کتابوں اور خیالات پر فیصلے میں کھڑی ہوتی ہے، اور اس کا کسی شخص یا چیز کی طرف سے فیصلہ کیا جائے گا۔ بائبل ہی خدا کا کلام ہے۔ یہ سولہ سکر پچرا کے بہتر اصول ہے۔

ایک مسیحی صحائف پرستی اس بات کو ماننا ہے کہ ایک معبود ہے۔ کوئی بھی فلسفہ یا الہیات کسی بحث کے بنا شروع نہیں ہوتی، اور پھر ثابت ہوتا ہے کہ اس کتاب کی دل جوئی خدا ہے۔ ایک حقیقی مسیحی صحائف پرستی میں ابتدائی کام نقطہ آغاز کا اتارا جانا ہے۔ خدا کا اصول صحائف پرستی کی پیروی کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ویسٹ منسٹر اسمبلی مکاشفہ کے نظریے سے منظم الہیات کے اس مطالعہ کو شروع کرتے ہیں۔ ویسٹ منسٹر کانفیشن آف فیتھ 1 باب ہمارے علم کے ے ذرائع کے بارے میں یہ کہتا ہے:

خواہش کی کسی بھی چیز کا ہے کہ ان کی جانب سے قرض حاصل جیسا کہ انہوں نے بات کی تو گھمنڈ نہ کیا کرو اور نہ ہی وہ منطقی دلائل پر رہنے والے ہیں۔ بلکہ وہ آگے بھگوان کی مقدس نام، کہ اس کے ذریعے پوری دنیا کو اطاعت میں اس کے لئے لایا جا سکتا ہے لے۔ 7

ویسٹ منسٹر کانفیشن آف فیتھ (1:4) اسے یوں بیان کرتا ہے:

مقدس کتاب، کی دلیل ہے جس کے لئے اس پر ایمان لائے اور اطاعت کی، کیا جانا چاہئے کسی بھی انسان یا چرچ کی گواہی پر انحصار کرتا ہے نہیں، لیکن مکمل طور پر خدا نے (جو حقیقت میں ہی ہے)، تو اس میں مصنف وسلم) اور اس وجہ سے اسے حاصل ہونا ہے کیونکہ یہ خدا کا کلام ہے۔

اور جوناتھن ایڈورڈز نے تبصرہ کیا ہے کہ خدا کا کلام نہیں کرتا "بھیک مانگ کے بارے میں اس کے ثبوت کے لئے جانا، اتنا کچھ کے طور پر لگتا ہے، اس میں ہی سب سے زیادہ اور سب سے زیادہ مناسب ثبوت ہے۔" 8 ایک، ایکسیم کے طور پر ہے تو، خدا کے خاص کتاب کو قبول کریں، یا کوئی ممکن علم میں تمام ضروری ہے۔ کلارک، کے الفاظ میں "فوری طور پر بات، دونوں صحائف پرستی اور الہیات۔۔۔ پر چھونے سے مکاشفہ کے ذریعہ سے خدا دوسرے وار جاننے کے ناممکن ہے۔۔۔ یا تو مکاشفہ کے ایک ایکسیم کے طور پر قبول نہیں کیا جائے گا یا خدا کا کوئی علم نہیں میں تمام ہے۔" 9

اس کے علاوہ عیسائی صحائف پرستی میں، وہاں کے ایمان (مکاشفہ) اور عقل (منطق)

7 کیلون، ادارے 1: 7: 1، 4 تا 5۔

8 جوناتھن ایڈورڈز، جوناتھن ایڈورڈز کا کام، ایڈورڈ بکمین کی جانب سے دوپرائی اور اصلاح کی گئی (کارلیسل: سچائی کا اشتہار ٹرسٹ، 1984)، 1: 293۔

9 گورڈن ایچ کلارک، مسیحی فلسفے کا تعارف (جیفرسن:

ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1993، 1968)، 60؛ اب مسیحی فلسفے میں شامل کیا گیا ہے 299 تا 300، اور کلارک اور اس کے تنقید نگار، 53 اور 54۔

اور یہ بہت اہم ہے۔ یہ یقیناً ایک کا دعویٰ ہے کہ بہت کم تحریروں خود سے منسوب ہے۔ اسی طرح، اسے مناسب سے دور ہو کا کہنا ہے کہ بائبل خدا کا فرمان تھا اگر اس کی طرف مکاشفہ، یا شاید اگر وہ اس موضوع پر خاموش رہے تھے کی تردید کریں گے۔ لیکن یہ ہے ایک بہت ہی ممکنہ جگہ سب سے پہلے اور سب سے اہم وجہ کا اصرار ہے کہ ہم سمجھتے ہیں کہ بائبل میں ہونا خدا کی حوصلہ افزائی کی بات ہے کہ یہ صرف اس ہونے کا دعویٰ کرنے لے لئے۔ 6

دوسرا، اشتہار تنقید کا جواب یہ ہے کہ ہر نظام کو ایک سے شروع ہونا چاہئے۔ بغیر ایسا کوئی نظام مانگنا بھی شروع کر سکتے۔ "سوال بھیک مانگ رہی ہے،" عبارت کی اس کھلی یا وسیع معنوں میں، عیسائیت کے ایک نہیں ہے۔ یہ صورت حال ہے جس میں تمام فلسفے اور الہیاتی خود تلاش ہے۔ اگر ایک مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ بائبل خدا کا فرمان ہے سکتی ہے، تو اس تجویز کا نقطہ آغاز نہیں ہوگا۔ کوئی بھی کتاب سے پہلے کچھ کیا جائے گا۔ کتاب کے مطابق، تاہم وہاں خدا کی اپنی ذات کے انکشاف کے علاوہ سچ کی کوئی زیادہ بخشنے والا ہے۔ جیسا کہ عبرانیوں کے مصنف کی طرف سے کہا "اس نے کی وجہ سے (خدا) سے ایک بڑا نہیں کی قسم کھاتا ہوں سکتا ہے، اس نے اپنی ذات کی طرف سے قسم کھائی تھی۔" (6:13) صحیفوں میں، وہاں سامنے، ممکن نہیں ہو سکتا کوئی فضیلت اصول سے نتیجہ اخذ کیا۔ انہوں نے، جیسا کہ کیلون سکھایا، ہیں اور خود تصدیق کی۔ انہوں نے لکھا تھا:

یقیناً وہ ایسے لوگ مذاق اڑاتے تھے ہم نے پاک روح جب وہ دریافت ہے جس نے ہم قائل ہیں کہ ان کی تحریروں خدا کی طرف سے آسکتے ہیں؟ ہم کون گارنٹی دیتا ہوں کہ کتاب اتر آئے پورے اور بھی ہمارے آج کے دن تک برقرار ہے کر سکتے ہیں؟۔۔۔ اسی طرح کتاب کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ انسان میں خدا اس کے بارہ میں گفتگو کرتی سے عام طور پر حاصل ہے۔ انبیائی کو اور حوصلہ افزائی ان کی

6 گورڈن ایچ کلارک کی "خدا کا ہتھوڑا" دیکھیں: بائبل اور اس کے تنقید نگار (جیفرسن، ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1982)، 23 تا 23۔

خاص مکاشفہ،، جو کہ اب صرف نے کتاب میں پایا جاتا ہے جبکہ زیادہ شائقین میں محدود ہے (وہ لوگ جو بائبل کو پڑھیں)، اور مواد میں زیادہ تفصیلی۔ ویسٹ منسٹر کے ایمان کا بیان (1:1) بیان کرتا ہے:

اگرچہ فطرت کی روشنی، اور تخلیق اور پرووڈنس کا کام کرتا ہے، ایسا کرتے ہیں تو بہت دور کی خیر و بھلائی؟، خدا کی حکمت، اور توانائی کی واضح طور پر مردوں کے اکشمی چھوڑنے کے لئے بھی ان کے حق میں ہے کہ علم دینے کے لئے کافی نہیں ہیں، اور اس کا ہوں، جو نجات کے لئے ضروری ہے: لہذا اس حلقہ کے اوقات میں رب، راضی، اور گوتا کھوروں آداب میں، اپنی، ظاہر کرتے ہو اور اعلان کیا کہ وہ اپنے اس چرچ کی طرف جائیں گے کو اور بہتر تحفظ اور حق کے بعد، اور شیطان کے بغض سے پاک کے خلاف کی کلیسیا کے مزید یقین ہے کہ اسٹیبلشمنٹ اور سکون کے لئے اور دنیا کے، ایک ہی مکمل کی طرف لکھنے کا ارتکاب کر کے جو کرتا ہے کہ حضور کتاب سب سے زیادہ ضروری ہو، خدا ظاہر ہے کے ان کے سابق طریقوں کی طرف اس کے گے اور ان کی قوم کیا جا رہا ہے اب رہ گیا۔

جیسا کہ عام مکاشفہ کے طور پر کافی سارے لوگوں کے لئے خدا کی طرف مکاشفہ کرتے، معذرت کے بغیر ان کی جا رہی ہے، یہ ناکافی ہے، جیسا کہ بیان کا کہنا ہے، "خدا کی ہے کہ جان آگے نکلا ہوا حصہ دینے کے لئے، اور اس کے گا، جو ضروری کی طرف نجات۔۔۔ جو کرتا ہے گناہ انسان پاک صحیفے سب سے زیادہ ضروری ہے کہ خدا کے کلام، یعنی، خاص مکاشفہ کی اصولی حق کے بغیر۔ ہو، " کوئی آواز اور خدا کی بچت کے علم میں آنے کے لئے قابل نہیں ہے۔ خصوصی مکاشفہ کی ضرورت عام مکاشفہ کی کمی پر مبنی ہے۔ اس کی محدود نوعیت کی وجہ سے، تو، جنرل مکاشفہ ہمیشہ خاص مکاشفہ کی روشنی میں ہونا لازمی ہے تشریح کی جائے۔ یہ سچ تھا یہاں تک کہ انسان کے خاتمے سے پہلے (پیدائش 3 باب)، لیکن اس سے بھی زیادہ اس کے بعد، کیونکہ کائنات کے غیر معمولی ہونے کی حالت میں ہے (پیدائش 3 باب 14 تا 19 آیات؛ رومیوں 8 باب 19 تا 25 آیات)۔ اسی

کے درمیان کوئی ہے۔ یہ دونوں ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر جانے کے لئے اسے یسوع مسیح، اس کی علامات (لوگو، جو سچ سے پتہ چلتا ہے۔ عیسائیت مناسب ہے، کیونکہ مسیح اپنی منطق ہے، 10 دلیل، اور اوتار خدا کی حکمت (یوحنا 1 باب آیت، 1 کرتھیوں 1 باب 24، 30 آیت، کلسیوں 2 باب 3 آیت)۔ خدا کی تصویر کی وجہ سے ہونے کی وجہ سے انسان کر سکتا ہے، وہ، منطقی طور پر لگتا ہے کہ خدا نے اسے اس فطری صلاحیت دی ہے کر سکتے ہیں۔

یہ خدا کے عطا کرنے کی صلاحیت مردوں کو کتاب میں مکاشفہ کو سمجھنے کی اجازت دیتا ہے۔ یہ کچھ یقین کرنے کے لئے ضروری ہے، کسی کی ایکسیٹیم نقطہ آغاز کے طور پر، تاکہ کچھ بھی سمجھ میں۔ کرنے کے لئے مناسب طریقے سے کی وجہ سے، ایک ایک کی بنیاد پر جو سب پر مبنی ہے ہونا ضروری ہے۔ مسیحی دنیا کے بارے میں (عیسائی عقلیت) میں علم کی وجہ سے آتی ہے (یعنی، منطق)، نہ دلیل (کے طور پر پاکیزہ عقلیت میں) سے۔ پاک عقلیت کے برعکس، بائبل مکاشفہ کی بنیاد پر کھڑا ہے۔ ہے اکتی میں کہا گیا جیسا کہ: "میں اس غرض سے سمجھ میں یقین رکھتے ہیں۔" 11

## عام اور خاص مکاشفہ

بائبل سکھاتی ہے کہ خدا دونوں عمومی اور خصوصی مکاشفہ، جو امن کے ساتھ رہے ہیں میں خود انسان کی طرف مکاشفہ کی گئی ہے۔ سابق ناظرین (سب لوگ) میں جنرل اور مواد میں محدود ہے،

10 انگریزی کا لفظ منطق یونانی لفظ لوگوس سے اخذ کیا گیا ہے۔

11 آگسٹین، مسیحی کلیسیا کا نسیٹین اور پوسٹ نسیٹین باپ، شماره 3، فلپ شاف کے جانب سے ترمیم شدہ (گرینڈ ریپڈز: ایرڈمنز پبلیکیشن کمپنی، 1988)، پاک تثلیث میں (2: 15)؛ نورمین ایل گیسلر بھی دیکھیں، مدیر، آگسٹین کیا کہتا ہے (گرینڈ ریپڈز: بیکریک ہاؤس، 1982)، 14 تا 19۔

حواس کا بظاہر انسان کے ذہن دانشورانترجشتھان کو حوصلہ افزائی کرنا، خدا کی دی گئی فطری خیالات یاد کرنا چاہتے ہیں کہ انسان نے پہلے ہی کے حامل ہیں۔ گورڈن کلارک کاغذ کا ایک ٹکڑا جس پر پوشیدہ سیاہی میں ایک پیغام لکھا گیا ہے کی مثال تھے۔ اخبار (مثال کے، دماغ (خالی نظر آتے ہیں، لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے شاید۔ تجربے کی گرمی دماغ پر جب کا اطلاق ہوتا ہے) کے طور پر جب گرمی نے اخبار پر اطلاق ہوتا ہے) پیغام ظاہر ہو جاتا ہے۔ انسانی علم تو، ممکن ہی کی وجہ سے خدا نے بعض قدرتی خیالات کے ساتھ انسان کو عطا فرمایا ہے۔ 14

صحائف پرستی کے عیسائی دیکھنے کے علامات نظریے میں اس کی جڑ ہے۔ 15 جان کی انجیل کے مطابق یسوع مسیح نے علامات ہیں (1:1 تا 3) صحائف پرست علامات (9:1 اور 14) اور علامات (1:4، 12 اور 13، 14:16) انہوں نے دنیا کا خالق ہے، تمام انسانی جان وادی کے ذریعہ، اور نجات کا سوات ہے۔ صحائف پرست علامات (لوگو)، جو کہ موجودہ تحقیق کا مرکز ہے اس طرح کہ مسیح نے "صحیح روشنی جس سے ہر شخص دنیا میں آنے سے ہے" (1:9)۔ علاوہ علامات لوگو، اس سے "باطنی استاد"، علم ممکن نہیں ہو گا۔

وضاحت کا ایک طریقہ یہ ہے کہ یہ سب سچ کی رقم کل خدا کے ذہن میں موجود ہے: "بیشک اس میں (خدا) ہم ریتے ہیں اور اقدام ہے اور ہماری کیا جا رہا ہے" (اعمال 17 باب 28 آیت) کچھ خدا کا دماغ کے باہر موجود ہے۔ یہ الفاظ "سروشتھ" اور "سروویا پی۔" اگر انسان کو حقیقت کا پتہ چل رہا ہے کا مطلب کیا ہے، وہ خدا کی یاد میں دائمی پتہ چل گیا ہو گا۔ جیسا کہ جوناتھن ایڈورڈز نے کہا، "کیونکہ ہر حق کے ذہن میں ہے،" اور اس کے بعد اگر ہم حقیقت کا پتہ کرنے جا رہے ہیں وہاں "خدا کے خیالات کے ساتھ مستقل مزاجی اور اپنے خیالات کا معاہدہ ہو گا"

14 اورڈن ایچ کلارک، مذاہب، مکاشفہ اور سبب (ہوبس، نیو میکسیکو: ٹرنٹی فاؤنڈیشن، [1961]، 1995)، 142 تا 143۔  
15 رونلڈ ایچ ناش، خدا کا کلام اور انسان کی سوچ (گریڈ ریپڈز: زونڈروین پبلشنگ ہاؤس، 1982)، 59 تا 69۔

طرح، خدا اور اس کی مخلوق کا علم ہی کتاب سے کیا جا سکتا لی گئی ہے۔

بائبل سکھاتی ہے، جیسا کہ جان کیلون، جو خدا کے روح خود کی ایک قدرتی خیال پر تیار و پت ہے تمام لوگوں میں ایک، جس اصولی اور ہے نے بیان کیا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ تمام لوگوں کو خدا کی تصویر میں پیدا کر رہے ہیں کی وجہ سے ہے۔ جب انسان خدا کی تخلیق کی، جو اس کی شان کا اظہار قدرت، خدا کی تصویر کے طور پر اور حکمت عطا کی، یار، کے ساتھ، مجبور کیا تھا، کچھ سمجھ میں، کو "خدا لگتا ہے۔" ہے جس میں دکھائی تخلیق ہی مصالحت نہیں ہے "علم" سے انسان (کے طور پر تھامس کے صحائف پرستی)، کی ظاہری کائنات کے لئے آگے نہیں بیان فرمائی ہے۔ بلکہ یہ دانشورانترجشتھان (یا یاد)، جو ایک کیا جا رہا ہے منطقی طور پر کی ملکیت، خدا کے بارے میں اصولی معلومات اور اس کی تخلیق اس ہے فوری طور پر انسان کے ہوش پر متاثر معلومات میں پہلے سے ہی ہے انسان کے ذہن کرتا، اور یہ زیادہ سے زیادہ ظاہر ہے کہ بائبل کے خدا نے 12 ایک اور خاص مکاشفہ کی "چشمی" کے بغیر صرف سچ۔ 12 کے باوجود، ہے کرنے کے لئے کافی ہے، دلائل کی سب بیکار باتیں۔ ایک خدا ثابت کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہئے، انہوں نے تمام ثبوت کے لئے ضروری بنیاد ہے۔ 13

چونکہ تمام علم کے ذریعے آنا چاہیئے (جو یا تو سچ ہے یا جھوٹ ہیں)، کیونکہ مخلوق کے ساتھ بات چیت میں ہوش نہیں حاصل ہوتی ہیں، علم احساس کی طرف سے نہیں کیا جا سکتا ہے پہنچایا۔ بلکہ جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے،

12 کلارک، مسیحی فلسفے کا تعارف، 61 تا 62 (مسیحی فلسفہ، 300 تا 301؛ کلارک اور اس کے تنقید نگار، 54 تا 55)؛ جوناتھن ایڈورڈز، جوناتھن ایڈورڈز کا کام، شماره 6، ویل ایس ای اینڈرسن کی جانب سے ترمیم شدہ، سائنسی اور فلسفی تحریریں (نیا آسمان، کونیکٹکٹ: ییل یونیورسٹی پریس، 1980)، 346، 361، 368۔ ایڈورڈز نے اس ادراکی سوچ (یا خیال) کا حوالہ "پر مسرت خیالات" کے طور پر کیا۔  
13 کیلون، ادارے 1:1 تا 6۔

ایک عیسائی کا صحائف پرستی کا کہنا ہے کہ ایک تجویز درست ہے کیونکہ خدا خیال ہے کہ یہ سچ ہو۔ اس کے سامنے، جب آدمی سچ، کیا وہ ساتھ جانتا ہے کہ جو خدا جانتا ہے جانتا ہے۔ اپنے علم سے خدا کے علم سے موافق ہے اگر ہم حقیقت کا پتہ کرنے جارہے ہیں چاہئے۔ اصول میں، دماغ اور مشہور اعتراض ایک نظام، ایک ایسا نظام ہے جس میں تمام حصوں حتمی معاہدے میں ہیں دونوں کا حصہ ہیں، کیونکہ وہ خدا کے دماغ میں پائے جاتے ہیں۔ چونکہ خدا سروشتہ ہے، سب کو سچ جاننے کے، اگر انسان کو حقیقت کا پتہ چل رہا ہے وہ جانتے ہیں، کیا خدا جانتا ہوگا۔

اس کے علاوہ، کہ نزل مکاشفہ) ساتھ خاص مکاشفہ جس کا خدا نے سب سے پہلے آدم کو دیا تھا کی جلد سے جلد کی تعلیمات کے ساتھ) انسانوں کے بنیادی مذہبیت اور بہت سے نام نہاد مذاہب جو اس وقت موجود کی وجہ سے ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ گرانسان، جو کل دراجرتا کی اخلاقی حالت میں اب ہے (رومیوں 3 باب 10 تا 18 آیات؛ 8 باب 7 اور 8 آیت)، خدا کے بارے میں حقیقت جو اس نے کے حامل ہیں دبا لیتا ہے۔ پھر بھی، یہ علم ان کی ذمہ داری کی بنیاد کا ایک حصہ ہے، اور وہ اکشمی ہے (رومیوں آباب 18 تا 21 آیات)۔ انسان مجرم ہے پہلے خدا نے جنرل مکاشفہ ہے کہ وہ کے حامل ہیں اور سڑکنا پریس ہونے کی وجہ سے۔ لیکن اس کے باوجود اس مکاشفہ کے خاص مکاشفہ سے زیادہ عام ہے، اور انسان کو مجرم بنانے کے لئے کافی ہے، کافی ہے، نہ اسے نجات کا راستہ دکھانے کے لیے: یسوع مسیح۔ اس طرح کی معلومات کو کتاب میں ہی دی جاتی ہے (خاص مکاشفہ)۔ جنرل مکاشفہ کے خالق کے طور پر خدا سے پتہ چلتا ہے، خاص کتاب اس کے نجات دہندہ کے طور پر پتہ چلتا ہے۔ کیلوٹن نے لکھا:

کتاب، اپ خدا کی دوسری صورت میں الجھن کے علم اجتماع میں ہمارے ذہنوں [یعنی، قدرتی علم]، ہمارے منتشر کرنے کے بعد واضح طور پر ہمیں ہی خدا ظاہر کرتا ہے۔ یہ اس لئے ایک خاص تحفہ ہے (خاص مکاشفہ)، جہاں خدا کی، چرچ کی تعلیم کے لئے، نہ صرف خاموش اساتذہ کا استعمال کرتا ہے بلکہ

خدا کے حق میں ہی ہے 16 ان اصولی سچ میں سے کچھ خدا کی طرف سے مرکزی خیال سے انسان میں سماج ہیں۔ اور جب انسان کو تخلیق کے ساتھ یا کتاب، آسمانی اساتذہ، علامات، کے الفاظ پڑھتا ہے دماغ کو اتنا ہے کہ ہوش میں آ پوشیدہ سیاہی جیسے۔ یہ ممکن ہے کیونکہ انسان کے ذہن کی علامات لوگو، جو اسے خدا کی یاد میں دائمی کو سمجھنے کے دماغ کی طرف سے ہے۔ یہ انسان کی محنت یا سرگرمی کے بارے میں نہیں آتا ہے، لیکن خدا ہے، جو حق سے پتہ چلتا ہے کی طرف سے۔ 17 خدا منطقی دماغ اس نے سوچا کے اس کی ذات کی طرح ہی قوانین کے استعمال سے انسانوں کو پیدا کیا مرد کی تصویر خدا کی، عہدیداران ہیں۔ وجہ (منطق) اور علم کے اصولوں علامات کے ذریعے لوگوں کے لئے ہیں، خدا کی طرف سے دی گئی ہے۔ اسی طرح، جب انسان حقیقت کا پتہ، وہ کچھ جانتا ہوں جو خدا کے دل میں موجود ہے، انہوں نے حق کی نمائندگی نہ صرف کرتے ہیں۔

حقیقت، یعنی کے خط و کتابت اصول کا انکار کرتا ہے کہ انسان کے ذہن میں صرف سچ کی نمائندگی، اور نہ حق ہی ہے۔ وہی سچ ہے کہ انسان کے دل میں موجود ہے خدا کے ذہن میں پہلے سے موجود ہے: بلکہ، ایک عیسائی صحائف پرستی سچ کی اصول، جس کا کہنا ہے کہ جو شخص ہے اصل حقیقت کیا ہے میں ٹھہرا دیتا ہے۔ جیسا کہ گورڈن کلارک نے بیان کیا: "حقیقت پسندی کا خیال ہے کہ انسان کے ذہن اصل میں سچ کے حامل ہے۔ نمائندہ واڈ - ٹھہرا دے تو اس کے دماغ صرف ایک تصویر ہے، ایک تصویر، ایک نمائندگی، حقیقت کا ق؟ اس ہے، لیکن کیا سچ ہی نہیں ہے" 18

16 ایڈورڈس، سائنسی اور فلسفی تحریریں، 340 تا 342۔

17 گورڈن ایچ کلارک کی جونی لوگوس دیکھیں (جیفرسن، مرلینڈ: ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1972، 1989)۔

18 رولڈ ایچ ناش، مدیر، گورڈن ایچ کلارک کا فلسفہ (فلڈیلیفیا: پریسنبرٹین اور ریفورمڈ پبلشنگ کمپنی، 1968)، 440؛ کلارک اور اس کے تنقید نگاروں میں دوبارہ شائع ہوئی (یونائیٹڈ، این ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 2009)، 209۔

### علمیات اور عقیدہٴ نجات

کہ سکھاتا) اہل کتاب کے اصول (صحائف پرستی کی ایک شاخ ہے۔ یہ مابعدالطبیعیات کی ایک شاخ نہیں ہے، کیونکہ گناہ کا ایک میٹا جسمانی مسئلہ نہیں ہے اور مردوں نہیں جب وہ (بچ کر رہے ہیں۔ نہ تو یہ اخلاقیات کی ایک شاخ ہے، کے لئے لوگ خود اپنی ہی کام کرتا ہے یا طرز عمل کی طرف سے محفوظ نہیں ہیں۔ بلکہ، نجات کا فضل ہی کے ساتھ ہے، ایمان کے ذریعے ہی (یعنی حقیقت میں ایمان کے ذریعے کے طور پر اس کا کلمہ ہے میں خدا کے روح کی طرف سے نازل کردہ)، ہی مسیح میں (رومیوں 1 باب 16 اور 17 آیت)۔ اور یہ اہل کتاب خدا کا تحفہ ہے (افسیوں 2 باب 8 تا 10 آیت)۔ مغرب کے گرجا کے ساتھ معاہدے میں ایوان کی، اس کے مکمل طور پر نجات صحائف پرستی کے ساتھ کیا کرنا ہے۔ نہ صرف ایک حقیقت مومن کے ذریعے جائز ہے، ایک یہ بھی سچ جاننے کے کی طرف سے حرمت والا ہے۔ یوحنا 17 باب 17 آیت میں ہم مسیح کے الفاظ پڑھتے ہیں: "آپ سچ کی طرف سے انہیں پاک صاف کر دے۔ آپ کا فرمان حق ہے،" اور 2 تھسلینکیوں 2 باب 13 آیت میں رسول کہتا ہے: "لیکن ہم خدا کا شکر ادا کرنا ہمیشہ ہی رہے ہیں آپ کے لئے آپ کے رب کی طرف سے محبوب، کیونکہ خدا کے آغاز کی طرف سے حق میں روح کے ذریعے پویتیقرن اور ایمان کے ذریعے سے نجات کے لئے آپ کو منتخب کیا ہے بھائی۔"

### مکاشفہ اور مدافعات

ایک صحائف پرست دنیا کے بارے میں تھامس اور اس کے جدید پیروکاروں کے قدرتی الہیات، کے ساتھ ساتھ مذہبی آزاد اور کے قدرتی الہیات کو جھٹلا دے۔ یہ اس لئے ہے، وہ کی ایک کو دیکھنے کے لئے نہ روکے رکھو کرتا ہے۔ بلکہ تخلیق کے ساتھ شروع، خدا کے وجود کے لئے دلیل سے، اور اس کے بعد کتاب کی وشوسنییتا کے لئے، ہم نے کتاب سے شروع ہونا چاہئے۔ 20

20 اس حوالے سے مزید، دیکھیں روبرٹ ایل ریمنڈ، ایمان لانے کے لئے ایمانی وجوہات (روزشائیر، گریٹ برٹن: کرسچن فوکس پبلیکیشنز، 2008)۔

اس کی سب سے زیادہ مقدس ہونٹ کھل جاتا ہے۔ نہ صرف انہوں نے ایک خدا پر دیکھنے کے لئے منتخب سکھانا ہوتا ہے، لیکن میں بھی اس کو خدا کے طور پر خود کو ظاہر کرتا ہے جن پر وہ دیکھو۔۔۔ میں کر رہے ہیں۔ خدا سے جسے چاہتا ہے مفید ہدایات دینے کے لئے خوشی سب ان لوگوں کے لئے (یہ) کی مدد فراہم کی ہے، کیونکہ وہ ہے کہ اس کی مثال اس کائنات کا سب سے خوبصورت شکل پر موزن ثر ثابت ہو سکتی.... ہم، میں نے کہا، آچاہئے فرمان ہے، جہاں خدا بیشک اور اس کے کام سے ہم سے بیان کیا ہے۔ 19

جیسا کہ ویسٹ منسٹر اعتراف کی طرف سے سکھایا (14:1)، "ایمان کے فضل سے، جس کے ذریعے منتخب اپنی جانوں کی بچت کے لئے ایمان فعال ہیں مسیح کی ان کے دلوں میں روح کا کام ہے، اور عام طور پر اس فرمان کی وزارت کی طرف سے گلے: کی طرف سے بھی جس میں، اور اس کی طرف سے اور نماز کی انتظامیہ، اس میں اضافہ اور مضبوط ہے "خدا کا یہ کام ہم نے پاک روح کے اندر کی گواہی کے طور پر حوالہ دیا جاتا ہے۔ یہ روح کا "فوری" کام کی طرف سے اور اس کا اعلان کیا لفظ کے ساتھ، ہے، جس میں انہوں نے نو منتخب گنہگار کی دل میں اعتقاد پیدا کرتا ہے۔

جیسا کہ بیان کا کہنا ہے، کہ روح کا انتخاب گنہگار میں (عموما) نہیں کرتا اس فرمان کے سوا کام۔ گمشدہ مجرموں کو مسیح کی سننے کی ضرورت ہے۔ اس کے سامنے، یہ خدا کی ساری وکیل سکھانے کے لیے، میں انجیل کی تشہیر کرنا، اور کے کام کرنے کے لئے چرچ کی ذمہ داری ہے۔ یہ عیسائی فرائض ہیں۔ لیکن خدا کے روح ہی ایمان پیدا کرتا ہے۔ جیسا کہ میں پولس نے بیان 1 کرنتھیوں 3 باب 6 آیت "میں نے لگایا، اپلوس سیراب کیا جاتا ہے، لیکن خدا کی ترقی دی۔" مجرم، خدا کے روح کی کوئی خاص کام کے بغیر، کے تحت کھڑے پیغام کی تبلیغ کر سکتے ہیں۔ اس حقیقت کو سمجھنے اور اس نے حقیقت مومن میں فرق ہوتا ہے۔ بعض غ؟ ر مومنوں بائبل کچھ عیسائیوں سے بہتر سمجھتے ہیں۔

19 کیلون، ادارے 1:3:6:1:1:1 تا 7۔

یہ ہے کہ خالق کو کم سے کم ہے جو اس نے پیدا کی طرح بہت اچھا ہو گا۔ صرف یہی نہیں، بلکہ ثابت نہیں ہو سکتی مشاہدہ ہے، یہ ہمارے ترتیب دے سکتے ہیں، لیکن کبھی - 23

نہ اور ڈیسکارٹیس آواز کی (غیر تخبووادلیل) ہے۔ یہ دلیل، کلارک نے کہا، بنیادی طور پر زور دیا ہے کہ "خدا، تعریف کی طرف سے ہے، تو کیا جا رہا ہے جو تمام کے حامل ہیں، وجود و کمال ہے، لہذا خدا موجود ہے" - 24 اس دلیل کے ساتھ کئی مسائل ہیں۔ پہلے، اس نے کہا کہ انصاف کے طور پر ڈیسکارٹیس کی طرف سے کہا رسمی طور پر صحیح ہے کیا جائے۔ مسئلہ یہ دلیل کے طور پر ساتھ نہیں ہے، لیکن اس کی شرائط کے ساتھ۔ وجود، مثال کے طور پر، ایک خصوصیت ہے کہ رعایت کے بغیر چیز پر لاگو ہوتا ہے۔ ممالک - موجود؛ خواب موجود موجود ہیں۔ سوال یہ نہیں ہے کہ کچھ موجود ہے یا نہیں، سوال یہ ہے کہ یہ کیا ہے کہ موجود ہے۔ 25 یہی وجہ ہے کہ ویسٹ منسٹر اسمبلی کا سوال جس طرح سے یہ چھوٹا میں پایا جاتا ہے پوچھا (سوال 4): "کیا خدا ہے؟" کے بجائے "کوئی معبود ہے؟" اگر ترک کیا لفظ "خدا" بائبل میں مطلب ہے، تو یہ مفید ہو سکتا ہے کہ ایک کھول رہا ہے کہ طور پر سمجھا جاتا ہے۔ لیکن یہ اضافی - خدا کو بائبل سے کچھ کی طرف سے ایک دلیل نہیں ہے۔ خدا کی تعریف مل میں دلیل کتاب سے میں اسمگل کر تمکاشفہد شامل عناصر شامل ہیں۔

ایک دوسرے کے روایتی "ثبوت" میں دیکھا غلطی یہ ہے کہ وصول کنندہ نتائج وضاحتی کے احاطے سے کبھی نہیں ہو سکتا آپہنچی۔ گورڈن کلارک نے لکھا:

23 گورڈن ایچ کلارک، تھیلز ٹو ڈیوٹی (یونائیکو، ٹینیسی: ٹرنٹی فاؤنڈیشن، [1957]، [2000]، 299 تا 308؛ اور گورڈن ایچ کلارک اور اوریلیٹیس آگسٹین، خداوند سچائی کا خدا اور معلم سے متعلق (ہوبس، نیو میکسیکو: ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1994)، 24۔

24 گورڈن ایچ کلارک، تعلیم سے متعلق مسیحی فلسفہ (جیفرسن، مرلینڈ: ٹرنٹی فاؤنڈیشن، [1946]، [1988]، 31۔ 25 کلارک، تین قسم کے مذہبی فلسفے، 33 تا 44۔

گورڈن کلارک، قدرتی الہیات کی ایک صحائف پرست تنقید حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک تخبووادبی طریقہ کار پر مبنی ہے سے شروع ہوتی ہے کے مطابق۔ ہم نے باضابطہ طور پر قابل کائنات کی ایک آخباخت امتحان سے بائبل کے خدا کے نتیجہ نکالنا نہیں ہیں۔ 21 علم حسی تجربے سے نہیں کیا جا سکتا لی گئی ہے۔ تخبوواد ہمیں دنیا کے خالق کے بارے میں نہیں جان آگے نکلا ہوا حصہ سے اس کے بارے میں دنیا کو ہی کر سکتے ہیں کے ساتھ فراہم کرتا ہے۔۔

اس موضوع پر ڈاکٹر کلارک نے تحریر کیا:

ایک غور کیا حوصلہ افزائی پال ارسطو کے بارے میں سوچا "خدا کے وجود کے لئے دلیل کی۔۔۔ شاید۔ تھامس منعقد کی ہے کہ پال ارسطو سے صحیح تھامس" کا اعلان کیا۔ موجودہ پیرا گراف سے (اکرتھیوں 1 باب 18 تا 25 آیات) ایک خیال ہے کہ پولس نے یہ بیکار سمجھا جائے گا۔

میں تو جہاں تک پولس کی "کے الفاظ کو ارسطو لاگو کیا جا سکتا، (اکرتھیوں) 3 باب 20 آیت یہاں تک کہ خدا کے بارے میں فلسفیانہ قیاس آرائی۔۔۔ کا واضح انکار کیا جائے گا۔ عیسائی - لہذا اچھا نام نہاد کے تعلیمی نرتکتا سے انہوں نے ثابت کر خدا "کے وجود کے لئے اور مشاہداتی جائزہ کی بنیاد پر اس نوعیت کی وضاحت کرنے کی کوشش سے باز آ جائے گا" قدرتی الہیات" - 22

خدا "کے وجود کے لئے روایتی" دلائل "کی سب غلط ہیں، وہ منطقی ہیں۔ جیسا کہ ڈیوڈ بیوم نے کہا، یہ منطقی طور پر ایک محدود دنیا کے خالق لامحدود ہونے کے لئے ہے، ضروری نہیں ہے۔ ہر کوئی جو بھی ضروری بیوم کے مطابق ہے،

21 کلارک، خدا کا ہتھوڑا، 66۔

22 گورڈن ایچ کلارک، پہلا کرتھیوں (جیفرسن، مرلینڈ: ٹرنٹی فاؤنڈیشن، [1975]، [1991]، 52۔

پاک کتاب کی دلیل، جس کے لئے اس پر ایمان لائے اور اطاعت کی، کیا جانا چاہئے کسی بھی انسان یا چرچ کی گواہی پر انحصار کرتا ہے نہیں، لیکن مکمل طور پر خدا نے (جو حقیقت میں ہی ہے)، تو اس میں مصنف اور اس وجہ سے اسے حاصل ہونا ہے، کیونکہ یہ خدا کا کلام ہے۔

ہم نے اور ہو گیا ہے کہ حضور کتاب کا ایک اعلیٰ اور کابل احترام کو چرچ کی شہادت کی طرف سے حوصلہ افزائی کی۔ اور اس معاملے کی، اس نظریے کی افادیت کے سائل کی عظمت، تمام حصوں کی منظوری، ساری کی گنجائش (جو خدا کے لئے ساری عزت دینے کے لئے ہے)، مکمل دریافت اس شخص کی "ایک ہی راستہ کے ہے پہنچے، بہت سے دوسرے مثال - مہودی، اور پورے کمال کی قدر، دلائل کے ذریعے اس کثرت سے ثبوت خود خدا کا فرمان سے کرتا ہے: اب تک کے باوجود، ہمارے مکمل قائل کرنے اور معصوم سچ کی ضمانت، اور الوہی حاکمیت کا اس کو، ہم نے پاک روح گواہی دینے والے کی طرف سے اور ہمارے دلوں میں یہ ہے ساتھ باطنی کام کی طرف سے ہے۔

اور گورڈن کلاک کے الفاظ میں:

ویاں ہو سکتا ہے کہیں، بائبل میں (ایک) ہزار تاریخی دعوے۔ خوش قسمتی سے، ان میں سے بہت سے کہ جدیدیت نے کہا تھا غلط اب حقیقی طور پر جانا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر نے کہا کہ بتی قوم کبھی وجود ہی نہیں۔ آج میوزیم میں مزید بتی کتابیں سے وہ میں ترجمہ کرنے کا وقت ہے۔ نے کہا کہ موسیٰ نے نہیں ہو سکتا تھا لکھا، کیونکہ لکھ دیا گیا تھا اس دن میں نے ابھی تک نہیں بہتان باندھتا ہے۔ ٹھیک ہے، موسیٰ کے وقت سے پہلے ایک توریت کا سال سے زیادہ کا وجود تحریر۔ پھر بھی، یہ حقیقت ہے کہ بائبل کی ان باتوں پر درست نہیں "ثابت" ہے کہ اس غلطی کے بغیر ہے۔ ظاہر ہے ویاں بائبل میں بہت سے تاریخی دعوے کہ ہم کو چیک کریں اور نہ کبھی کو چیک کر سکیں گے سکتے ہیں۔ جو امید ہے کہ سکتے کی تصدیق (آثار قدیمہ کا مطلب ہے اور تاریخی تحقیق کی طرف سے) دعوے کہ یلیبجر پانی کے پینے کے لئے ربکا سے

قدرتی قانون کے اصول ایک بڑی منطقی غلطی کی مرتکب ہو تو اس وضاحتی کے احاطے سے ایک وصول کنندہ نتیجہ پر نتیجہ نکالنا کی کوشش کرتا ہے۔ اسے کوئی فرق نہیں پڑتا احتیاط سے کس طرح یا کس طرح ایک بیان جو لوگ کرتے ہیں، یا جو فطرت کی شرائط ہیں، یا کس طرح قدرتی خواہشات کی تقریب میں، ایک منطقی نتیجہ ہے کہ اس ہے یا نہیں ناممکن ہے جو لوگوں کو کرنا چاہیئے۔ مراد کبھی نہیں چاہیئے ہے۔ یہ تنقید تمام آخباخت اصولوں پر لاگو ہوتا ہے۔ 26

اس کے علاوہ، اگر اس طرح کی تھامس کے طور پر "پانچ طریقے،" خدا کے وجود ثابت ہو سکتا ہے مختلف دلائل، وہ بائبل کی استیتا ثابت ہوگا۔ ایک اگر پانچ ثبوت اسی خدا ثابت کیسے معلوم کر سکتی تھی؟ یہ کیوں نہیں دو، تین، ہو سکتا ہے، چار یا پانچ ایسے معبود بنا لوں اصل میں، اگر دلائل درست کر رہے ہیں، یہ مسیح - گرا دیتے تھے، یہ ثابت کرنے کے لئے کرے گا تو کچھ بھی، ایک کافر دیوتا نہیں، عیسائی خدا کے وجود۔ خوش قسمتی سے، جس کے ثبوت درست نہیں ہے۔ 27

ایک قدرتی الہیات کے ذریعے کتاب کے خدا ثابت نہیں کر سکتے۔ نہ ہی ایک کتاب خدا کا فرمان ثابت ہو سکتا ہے۔ صحائف پرست کے لیے، خدا کے فرمان ایکسیمی نقطہ آغاز ہے۔ یہ ہے، یہ خود توثیق اور خود واضح ہے۔ میں ہے تاکہ سمجھنے کی یقین "اکتی،" "ہمارا اپنا بھی ہونا چاہئے۔

یہ ہے کہ ویاں بہت سے دلائل ہیں جو کھلی کھلی بائبل خدا کا کلام نہیں کیا جائے گا نہ کہنا، ویاں بہت سے ایسے شواہد ہیں۔ لیکن ثبوت نہیں ہے "ثابت" نے کتاب کو حق کے لئے۔ جیسا کہ ایمان کے ویسٹ منسٹر اعتراف میں سکھایا (1:4 اور 5)

26 گورڈن ایچ کلارک، اخلاقیات اور سیاسیات پر مضامین، جان ڈبلیو رابنسن کی جانب سے ترمیم شدہ (جیفرسن، مرلینڈ: ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1992)، 102۔  
27 کلارک، خدا کا ہتھوڑا، 87 تا 89۔

کیا جا سکتا غیر عیسائی نظام کی حماقت کو ظاہر کرنا۔ یہاں صحائف پرست دیکھتا ہے امثال 26 باب 4 اور 5 آیت جیسا کہ بہت کے نظم و ضبط کو ہم : "کیا ان جنات کی سرکشی کے مطابق ایک پاگل کا جواب، ایسا نہ ہو کہ تم اس کے جیسا ہو نہیں۔ جواب اس کی حماقت کے طور پر ایک پاگل کے قابل ہے، ایسا نہ ہو کہ وہ اسے اپنی آنکھوں میں بڑا ہو" بائبل عیسائیت کے بے وقوف ہے کہ انہوں نے اپنے غیر عیسائی دنیا کے بارے میں اپنا پنا ہے کی بنیاد پر جائزہ لینے کا جواب دینے سے انکار کر دیا۔ عیسائی اس "پاگل ان جنات کی سرکشی کے مطابق،" جواب نہ دیں گے کیونکہ ایسا کرنا اس کے بس پاگل کی طرح ہوتا کرنا۔ بلکہ خدا پر کھڑا "حوصلہ افزائی کی، معصوم، لاختا مکاشفہ کی، عیسائی چاہیے" پاگل جواب کے طور پر اپنے انجام کو خراب دنیا کے بارے میں کی "ثبوت کا استعمال کرتے ہوئے تردید کو بیوقوف بنانے کیلئے کی طرف سے" قابل ہے۔ یہی جھگڑا اندرونی طور پر غیر مومن کو تنقید کا استعمال کیا جانا ہے "دنیا کے بارے میں کی، اس کے ظاہر ہے، اس سے ظاہر یہ گمراہی میں مبتلا۔ 32 گورڈن کلارک نے یوں بیان کیا:

ہمیں بہت کچھ آثار قدیمہ کی گواہی ہم طور پر تلاش کر سکتی ہو کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ ہم جموں، ای، ڈی، اور پی پریٹی تفصیل میں جانے ہم 2000 قبل مسیح میں مصر میں اونٹوں کی موجودگی، اور کے غیر حقیقی کونسل پر بحث کریں گے۔ لیکن ہمارے دلائل مکمل طور پر اشتہار کیا جائے گا۔ ہم بتاتے ہیں کہ اصولوں ہمارے مخالفین اپنی نتیجہ تباہ استعمال کریں گے۔

ترک اشتہار اور ہے۔ آخر میں جب مخالف کی خاموشی کو کم کر رہا ہے اور ہم ایک لفظ

پوچھا، اور یہ کہ ربکا اس کے بھی اونٹ کے لئے پانی میں لوٹ گئے؟ 28

جان کیلون، بھی، مختلف شواہد ہیں کہ ہم پر دستیاب ہیں کے کے بارے میں کہا: مذہبی یا اخلاقی دلیل ہے، عام فضل سے تبادلی خیال کر، اور انسان کی جسمانی ڈیزائن سے تبادلی خیال کر۔ پھر کہا، مصلح، کتاب کی طرف، ان دلائل ہے بات۔ 29 انہوں نے لکھا تھا: "ایمان کا ثبوت ہو خدا (یعنی، اس کے کلام) کے منہ ہی ہوگا [پر مانگی]۔ اگر ہم امور جو تشویش لوگوں کے بارے میں جھگڑا کرتے ہیں، تو انسانی وجوہات کی جگہ نہیں لے؛ لیکن ایمان کے اصول، خدا کی ہی دلیل کے دور ہوگا میں، اور ہم اس پر منحصر ہوگا۔" 30

ایسے کئی ثبوت ہیں، دونوں داخلی 31 اور بیرونی، کہ بائبل ہے خدا "انسان کے لئے معصوم مکاشفہ کی۔ لیکن علاوہ ہم نے پاک روح کے اندرونی شہادت سے، ان کے دلائل نتیجہ ہیں۔ بائبل ہی ہمیں بتاتا ہے کیوں کہ ہم ایمان لے آئے یہ خدا کا فرمان ہے: خدا نے روح انتخاب کے ذہن میں اس عقیدہ کی پیداوار، انہوں نے غیر منتخب کے لئے نہیں ہوتا۔ کوئی خدا کا فرمان سے نہیں بڑھ کر کوئی مستند ہے۔

ایک صحائف پرست معذرت خواہانہ طریقہ کار کے تمام ثبوت کی بنیاد پر فراہم کرنے کے طور پر کتاب کی پہلی ترجیح۔ بائبل حقیقت پر ایک منظم طریقے سے اجارہ داری ہے۔ یہ خود تصدیق کی اور خود توثیق ہے۔ یہ تمام کتب اور خیالات پر فیصلے میں کھڑا ہے، اور کوئی شخص یا چیز کی طرف سے فیصلہ کیا جائے گا۔ یہ کہ دلائل مفید نہیں ہو رہا ہے نہ کہنا، وہ کر رہے ہیں۔ انہوں نے ایک اشتہار فیشن میں استعمال

28 پریسبٹیریئرز کیا ایمان رکھتے ہیں؟، 17۔

29 کیلون، ادارے 1: 5، 16۔

30 جان کیلون، تبصرہ جات، 1 تا 16 (گرینڈ ریپڈز: بیکربک ہاؤس، 1981)، اعمال 17 باب 2 آیت پر تبصرہ۔

31 تکنیکی طور پر بات کرتے ہوئے، "اندرونی گواہیاں" گواہیاں بالکل نہیں ہیں: وہ ایک خاص مکاشفہ کا حصہ ہیں۔ محض بیرونی (اضافہ بائبل) گواہیاں ہی اصل "گواہیاں" ہیں۔

32 جوناتھن ایڈورڈز، جوناتھن ایڈورڈز کے کام، 1: 24 شماره، سٹیفن جے سٹین کی جانب سے ترمیم شدہ، "کوری بائبل" (نیو بیون، کونیکٹکٹ: نیل یونیورسٹی پریس، 2006)، 575 تا 576۔

سبودھتا صرف کتاب کے خدا، جو سچ ہی ہے پر انحصار کے طور پر برچیز کو دیکھنے کے ذریعے کیا جا سکتا ہے کو برقرار رکھا۔

گورڈن کلارک کی صحائف پرست معذرت خواہانہ طریقہ کار پر تبصرہ کرتے ہوئے ویورن لکھا:

کی اس قسم کی ایک وسیع مثال کے طور پر کلارک میں پایا جاتا ہے "کی تعداد، ان کے ایک عیسائی مرد اور حالات کے کوائف کی۔ اس میں انہوں نے تاریخ کے موضوعات کے بارے میں لیتا ہے، سیاست، اخلاقیات، سائنس، مذہب، اور صحائف پرستی، اور ہر ایک کو ظاہر کرتا ہے میں اس کے اہم مخالفت غیر عیسائی نظام تعلیم کے علاقے کے بنیادی مسائل کو قائم کیا جواب میں ناکام، کہ وہ شک یا خود تضاد کو جاتے ہیں اور یہ کہ عیسائی مکاشفہ ربانی کی بنیاد پر دنیا کے بارے میں ہر صورت میں ممکنہ حل فراہم کرتا ہے۔ نیٹ کے نتیجے میں یہ ہے کہ عیسائیت کے دشمنوں نے سوچا کے ہر علاقے میں قیمت کم کرنا، کر رہے ہیں اور اس طرح کوئی ٹھوس حیثیت سے جس میں عیسائی مذہب پر ایک حملہ کرنے میں کر رہے ہیں۔

34

ڈاکٹر کلارک سچ کی نوعیت سے بحث کیا کرتے تھے عیسائیت کی اندرونی استحکام کو ظاہر کرنا۔ 35 ہے حق ہے، اس نے کہا، پہلے سے موجود ہوگا، اسی طرح، شک غلط ہے۔ یہاں تک کہ حق کے وجود سے انکار (یہ کہہ رہا تھا کہ وہ "صحیح" ہے کہ وہاں کوئی سچائی نہیں ہے) بیان ایسا ہے جو حق ہے اور وجود ضروری ہے۔ اس کے علاوہ، اس کے لئے ممکن نہیں کہ سچ کو تبدیل کرنے کی۔ اس تعریف کی طرف سے جو تبدیلی،

34 ناش میں درج شدہ، مدیر، گورڈن ایچ کلارک کا فلسفہ، 290؛ کلارک اور اس کے تنقید نگاروں میں دوبارہ شائع ہوئی، 271۔

35 کلارک، انسان اور اشیاء کے بارے میں مسیحی نقطہ نظر، 318ff؛ ناش، مدیر، گورڈن ایچ کلارک کا فلسفہ، 157 تا 161؛

کلارک اور اس کے تنقید نگاروں میں دوبارہ شائع ہوئی، 128 تا 131۔

میں حاصل کر سکتے ہیں، ہم خدا کے کلام اور دعا خدا کہ وجہ سے اس پر ایمان لانے موجود تھے۔ 33

یہ طریقہ کار، اشتہار کی ایک سیریز میں شامل ہیں، کے پرنسپل کو بائبل کے لئے دستیاب طریقہ ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ وہاں مومن اور غ؟ مومنوں میں ہے کہ دونوں خدا کی تصویر میں پیدا کر رہے ہیں کے درمیان روحانی مشترکہ زمین ہے، کوئی عام صحائف پرست زمین ہے۔ کوئی عام نظریاتی، کوئی عام "تصورات"، عیسائیت اور غیر عیسائی فلسفے کے درمیان ہیں۔ اشتہاراتی دلائل ہیں غیر مومن، جو ایک عہد خدا کے جسے اس نے بغاوت کے خلاف قدرتی خیال کے قبضے میں توڑنے اور پہلے سے موجود ہے کے خلاف استعمال کیا ہے۔ انہوں نے بھی حصہ "گرانے" گڑھوں اور ہر اونچی چیز ہے جو خود کو خدا کے علم کے خلاف چھوٹا کر رہے

ہیں" (2 کرنتھیوں 10 باب 4 اور 5 آیت)۔ بحث ایک فیشن میں استعمال کرنا چاہتے ہیں کہ اس صحائف پرست یا شرمیلا - بنانے کی کوشش کی جائے گی رہے ہیں (اور اسی طرح ہوش میں خدا) اس کے عہد کی بغاوت توڑ۔

غیر عیسائی نظریات کے اندرونی مظاہرہ کے بعد، بائبل سچ اور صحیفوں کے اندرونی، منطقی مستقل مزاجی اور عیسائی دنیا کے بارے میں کی بحث کریں گے اور اس میں نازل فرمایا۔ جیسا کہ ایمان کے ویسٹ منسٹر اعتراف میں سکھایا (1:5)، وہاں کتاب میں ہے ایک "تمام حصوں کی منظوری دیتے ہیں۔" بائبل شو کس طرح عیسائیت خود مطابق ہے، اسے کس طرح ہم نے دنیا کی ایک معقول سمجھ دیتا ہے۔ یہ سوالات کے جواب اور مسائل حل کرتی ہے کہ دوسری دنیا کے خیالات - نہیں کر سکتے ہیں۔ یہ طریقہ نہیں خدا کے وجود یا اس کتاب کے حق کے لئے ثبوت کے طور پر غور کیا جا رہا ہے، لیکن ثبوت کے طور پر ہے کہ غیر عیسائی قول باطل ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ

33 ناش، مدیر، گورڈن ایچ کلارک کا فلسفہ، 451 تا 452؛ کلارک اور اس کے تنقید نگاروں میں دوبارہ شائع ہوئی، 240۔

کوئی ہے جو ہم نے اور جس کے بارے میں ہے کہ "معلوم" ہم رائے ہو سکتا ہے میں فرق ہوتا ہے۔

صحائف پرست دنیا کے بارے میں علم کے خیالات یا سوچ ہی نہیں ہے صاحب، یہ سوچ خیالات یا سوچ رکھنے ہے۔ علم حقیقت کا علم ہے۔ یہ سوچ ہے ایمان کا جواز ہے۔ صرف خدا ہی کا فرمان (کہ جس کے ویسٹ منسٹرا عتراف کے طور پر [1:6] کہتا ہے، "ہے یا تو واضح کتاب میں لکھ دینا، یا اچھا اور ضروری نتیجہ کی طرف سے کتاب سے نتیجہ اخذ کیا ہو سکتی ہے") ہمیں ایسے علم دیتا ہے۔

رائے، دوسری طرف، صحیح یا غلط ہو سکتا ہے۔ قدرتی سائنس کی رائے ہے، آثار قدیمہ کی رائے ہے؛ تاریخ (بائبل تاریخ کی رعایت کے ساتھ) کیا رائے ہے۔ ان مضامین میں ہم سے نمٹنے کے نہیں ہیں میں ان کا کوئی جواز درست عقیدہ ہے "حقائق"۔ کرنے کے لئے کچھ "خیال کرنا" نہیں اس کو "معلوم" ہے۔ جائز حق صرف خدا کے کلام میں پائی جاتی ہے۔

صحائف پرست کہ بائبل خدا کا فرمان ہے سے شروع ہوتی ہے، اس ایکسیمییم ہے۔ اس کے بعد وہ سب کچھ کتاب سے اور آدمی خدا کے علم اور اس کی مخلوق کو کس طرح آتی ہے؟ یہ صرف خدا "خود مکاشفہ کے ذریعے ممکن ہے۔ علم ممکن ہی کی وجہ سے خدا خود انسان کی طرف مکاشفہ منتخب کر لیا ہے۔ ایسے علم سے حاصل نہیں ہے یا ہے تو احساس یا کی طرف سے دریافت کیا۔ سب علم اور فطرت کی طرف سے اصولی ہے، اور اس کے ذریعہ خدا ہے۔

### علمیات کی حد بندیاں اور کلام کی زبان

کہ انسان حقیقت "جان" کر سکتے ہیں۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ انسان کے سابق - علم کرنے کے قابل ہے کرتا ہے (ایوب 11 باب 7 آیت؛ 36 باب 26 آیت؛ 139 ازبور 6 آیت) صرف خدا ہی ایسے علم رکھنے والا ہے (رومیوں 11 باب 33 اور 34؛ 1 کرنتھیوں 2 باب 11 آیت) خدا سرور شتہ ہے۔ علم کے سب کا حوالہ ہے، جبکہ انسان کا "اسمبدق ہے۔ کوئی شخص پر حدود ہیں "علم، گناہ سے نہ صرف کی وجہ سے، لیکن یہ بھی حقیقت

، سچ نہیں ہو سکتا۔ کرنے کے حق کا انکار) "یعنی کہتے ہیں کہ یہ ہے "صحیح" ہے کہ حقیقت ابدی ہے یا نہیں کہ وہ کسی دن فنا ہو جانے کے) اس کے دائمی نوعیت کی تصدیق کی۔ اور جب حقیقت کی شکل میں صرف رہ سکتا، یہ دماغی ہونا چاہئے (یعنی، اصولی کیا جارہا ہے، اس کے ذہن میں صرف رہ سکتا) خدا کا دماغ پھر دیکھ رہا ہوں کہ انسان کے ذہن میں ہمیشہ اور نہیں ہے، وہاں ایک شخص کے دماغ میں جو ابدی اور ہے پر فضیلت دماغ ہونا چاہئے۔ خدا، کے طور پر کتاب کی تصدیق کرے، سچ ہی ہے۔ اور اگر وہ ایک شخص کو کسی بھی سچ جانتا ہے، میں بھی خدا کے بارے میں کچھ جانتا ہے۔

سب سے پہلے، غیر مومن نے اپنے طریقہ کار کے منطقی دکھانا چاہیئے: مسلسل صحائف پرست نظام میں، تو، اس میں دو مراحل ہیں۔ دوسرا، انہوں نے عیسائی دنیا کے بارے میں کی اندرونی استحکام کی نمائش ہوگی۔ ایک بار ان دو نکات رہے ہیں کا کہنا تھا کہ بائبل غیر مومن - درخواست کرتا ہوں اس کا باطل نظام کی اور کتاب کی تعلیمات پر اپنانا ہوگا۔

### علم اور رائے

صحائف پرست دنیا کے بارے میں کا ایک اہم حصہ علم اور رائے کے درمیان صحائف پرست فرق ہے۔ پورے مغربی کی تاریخ نے سوچا، اس طرح، افلاطون اور ارسطو کے طور پر دارشینیون، صحیح طریقے سے ان دونوں میں فرق ہے۔ اور گورڈن کلارک صرف عیسائی دارشینیون کی دو مثالیں ہیں جو اسی نے کیا کیا کر رہے ہیں۔ 36

36 ڈلیو ایل ریسے دیکھیں، فلسفے اور مذہب کی لغت (نیو جیرسی: بیومینٹیز پریز، 1980)، 402؛ رولڈ ایچ ناش، سوچ کا نور: سینٹ آگسٹین کی علمی تھیوری (لیکسینگٹن: کیننگی یونیورسٹی پریس، 1969)؛ روبرٹ کورس، "علم" ایلن ڈی فٹ جیرلڈ میں، مدیر، آگسٹین: ایک انسائیکلو پیڈیا (گرینڈ ریپڈز: ایرڈمنس پبلیشنگ کمپنی۔ 1999)، 488؛ کلارک، مسیحی فلسفے کا تعارف، 57 تا 92 (مسیحی فلسفہ، 297 تا 323؛ کلارک اور اس کے تنقید گار، (77 تا 77)؛ اور روبنز، "گورڈن ایچ کلارک کا تعارف"، تثلیشی تجزیہ (جولائی / اگست، 1993)۔

خدا سے زیادہ جانتا ہے اور کوئی بھی چلنے پھرنے والا جاندار سے زیادہ ہمیشہ پتہ چل جائے گا۔ اگر ہمارے پاس سچ کا ق؟ اس ہے، تو کیا ہم سچ نہیں ہے۔ سچ کی تفہیم کی ایک پوائنٹ کے بغیر محض ق؟ اس، نہیں ہے "سچ"۔ 39

خصوصی کتاب میں ہم پر کتاب عطا نوعیت میں اصولی ہے۔ کتاب کا خدا بیانات کی شکل میں خود انسان کی طرف مکاشفہ کی گئی ہے۔ انہوں نے اصولی، عالمگیر حقیقت میں انسان سے بات کرتے ہیں۔ مناسب الفاظ موضوع - یوجک، کے، فہم کے مجموعے ہیں، ودی عجب کچھ سکھائیں گے۔ انہوں نے نشاندہی کی سزائیں کے معنی ہیں۔ بھی ہیں سچ ہے یا جھوٹ۔ اور کیا کرتا ہے ایک سچا تجویز یہ ہے کہ خدا خیال ہے کہ یہ سچ ہو۔ اس کے علاوہ، وہاں ایک غیر اصولی - حقیقت کے طور پر ایسی کوئی بات نہیں ہے۔ حق ایک ہی کی خاصیت، صفت، ہے۔

صحائف پرست کے مطابق، کتاب کا حق ہے "پیچھے" کے الفاظ، یا صرف مترجم کے ذہن میں نہیں "میں دونوں کے درمیان" یا "کے اوپر" یا۔ نہ تو چپکے سے علامتی یا ضرب کے الفاظ، کچھ "اعلیٰ" سچ ہیں۔ بلکہ خدا کی "حقیقت کا منطقی معنی اور کتاب خود کے الفاظ کی تنظیم میں شامل ہے۔ 40 اس حقیقت یہ گرائمر اور منطق کے اصولوں کے مطابق کی ہماری سمجھ کے ذریعے آتی ہے۔ اسی طرح، بائبل منطقی مارکس کا اختلاف پر مشتمل نہیں ہے۔ ظاہر ہے، ان اصولی بیانات دو یا دو سے زیادہ مخالف یا متضاد "سچ" نہ سکھاتے ایک ہی وقت میں کر سکتے ہیں (کے طور پر نئے راسخ الاعتقادی اور نئے لبرل میں)۔

39 کلارک، خدا کا ہتھوڑا، 30 تا 34، 38، 71۔  
40 بے شک یہ درست ہے کہ کلام میں تمارت بیانات کلمات کی شکل میں نہیں ہیں۔ چند ایک، مثال کے طور پر، احکامات بھی ہیں، اور باقی سب خدا کی تمجید کے لئے الفاظ ہیں۔ مگر انہیں بھی کلماتی شکل دی جاسکتی ہے جب انہیں لمبے فقرات میں ڈھالا جاتا ہے، مثال کے طور پر، "خدا یوں حکم دیتا ہے" اور "صرف خدا ہی تمجید کے قابل ہے۔"

ہے کہ وہ ایک جانور ہے، کی وجہ سے کی۔ یہاں تک کہ آدم کے زوال سے پہلے، وسیع علم میں نہیں لا سکتے حاصل کی۔ یہ حد بھی نہیں ہو گا آخری حالت میں نکال دیا۔

اس کے باوجود، جو کچھ بھی علم انسان ہے، کیونکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ خدا جانتا ہے، اسی علم ضرورت کے طور پر خدا کے "علم کا ہونا چاہیے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم کے اور وان قول رد کرنا ہوگا۔" تھامس اور کرنے لیس وان تل، انسان کے تمام کے مطابق خدا کے علم کی اور اپنی مخلوق کے مثل ہے۔ کوئی خدا "علم کے اور انسان کو" علم کے درمیان اتفاق سے ایک ہی بات نہیں ہے۔ 37

صحائف پرست سے انکار نہیں ہے کہ وہاں جو کچھ خدا جانتا ہے اور جو شخص جانتا ہے دونوں کے درمیان ایک مقداری فرق ہے کرتا ہے۔ اس علم کے درجے میں ایک بڑا فرق ہے۔ (193 زبور 6 آیت)۔ لیکن وہاں سے کوئی فرق نہیں ہے میں، خود آگے نکلا ہوا حصہ جانتے ہیں۔ وہاں جو کچھ خدا جانتا ہے اور جو شخص جانتا ہے دونوں کے درمیان رابطہ کا ایک مسئلہ یہ ہے، وہاں ایک نقطہ ہے جس پر خدا ہے "علم کے انسان کو ملتا ہے" علم کی۔ گورڈن کلارک نے لکھا ہے کہ "اگر ہمارا دماغ اور خدا" کے دماغ کے کچھ مواد نہیں تھا، ہم کچھ بھی نہیں معلوم ہو گا۔ اگر وہ سب سچ ہے، ہم سچ خدا جانتا ہے مگر کسی بھی حق کا علم نہیں کر سکتے ہیں"۔ 38 خدا کے درمیان کا فرق "علم کے اور انسان کو" علم کے درجے میں سے ایک ہے۔

37 تھامس ایکوائینس، سوما کونٹرا جیننائیل 32 تا 34۔  
کورنیلئیس وین ٹل نے ایک نقطہ نظر اپنایا جو بالکل ایکوائینس سے مشابہت رکھتا تھا۔ بی بی وارفیلڈز کی کتاب "بائبل کا تاثر اور اختیار" کے "تعارف" میں، جسکا مدیر سیموئیل جی کاریج تھا (فلپس برگ، نیو جیرسی):  
پریسبٹیرین اور ریفورمڈ پبلشنگ کمپنی، 1948، مثال کے طور پر، وین ٹل نے لکھا کہ یہ صحائفائی مکاشفہ کی منطقی فطرت کی وجہ ہے کہ انسان کا علم "کسی بھی نقطہ پر خدا کی سوچ کے مواد سے مطابقت نہیں رکھتا" 33۔  
38 گورڈن ایچ کلارک، پاسٹرل خطوط (جیفرسن، مرلینڈ: ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1983)، 119۔

اسی وقت جو کچھ بھی میں کسی بھی : خدا کی ساری وکیل سب اس کی اپنی شان کے لئے ضروری چیزوں کے بارے میں، انسان کو "نجات، ایمان اور زندگی، ہے یا تو واضح کتاب میں لکھ دینا، یا اچھا اور ضروری نتیجہ کی طرف سے کتاب سے نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کے یہ ہے کہ روح کے نئے انکشافات، یا لوگوں کی روایات سے میں اضافہ کرنے۔

وہ ایک وقت میں ایک حقیقت سکھانا اور یہ ایک حقیقت مختلف پروگراموں یا منطقی نتائج ہو سکتے ہیں۔ یہ بھی تاریخ ہے اور ان کے معنی کے واقعات سے متعلق ہے۔ یہ اس لئے ہے، نہ صرف یہ کہ بائبل ہمیں سکھا دیتا ہے کہ بعض واقعات کی تاریخ میں واقع ہوئی ہے، لیکن یہ بھی ہمیں ان واقعات کا مطلب بتایا۔ اس تقریب کی تعبیر یہ ایک "اپنے تخیل کے کے کو نہیں چھوڑا ہے۔ کتاب ہمیں اس تقریب اور کے معنی دیتا ہے۔

### Soli Deo Gloria

جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے، بائبل کہتی ہے کہ یسوع مسیح ہے خدا کے (علامات) منطقی (یوحنا 1 باب آیت) وہ دلیل، بڑی حکمت والا ہے، سچائی کا اوتار (1 کرنتھیوں 1:24، 30 آیت؛ کلسیوں 2 باب 3 آیت؛ یوحنا 14 باب 6 آیت)۔ منطقی کا قانون خدا یا انسان کی طرف سے پیدا نہیں ہیں، وہ جس طرح سے خدا سمجھے ہیں۔ اور جب سے کتاب خدا کے دماغ کا ایک حصہ ہیں (1 کرنتھیوں 2 باب 6 آیت)، وہ ہو خدا "منطقی خیالات کے۔ بائبل انسانوں کے لئے منطقی طور پر مربوط انداز میں خدا کی یاد کا اظہار۔

### اختتام

ایک عیسائی دنیا کے بارے میں ہے۔ یہ صرف مطابق خدا ہی کا فرمان میں سکھایا دنیا کے بارے میں ہے۔ کا کہنا ہے کہ بائبل، جس کی حوصلہ افزائی کی، معصوم، خدا کے لاجناب کلام ہے ایک "فلسفیانہ اور مذہبی معاملات کی کی مکمل طور پر تاسیس ہے۔ کتاب سب سے زیادہ فیصلے میں کھڑا ہے اور کوئی شخص یا چیز کی طرف سے فیصلہ کیا جائے گا۔ بائبل عیسائی "ایکسپیم نقطہ آغاز کے طور پر غور کیا جائے گا۔ یہ پہلا قاعدہ اور اصول ہے، ایکسپیم، جس سے تمام نتیجہ اخذ کیا ہے۔ ایمان کے پر نظام کے احاطے سے شروع ہونا چاہئے۔ اگر یہ ادارہ جاتی ثابت ہو سکتا ہے، تو وہ پہلے اصول نہیں ہو گی۔ لہذا، عیسائیت کتاب اور اس کی طرف مکاشفہ کی خود توثیق کے دعوے کے ساتھ شروع ہوتا ہے۔

دوبارہ ویسٹ منسٹر کانفیشن ا؟ ف فیتھ کو درج کرتے ہوئے (1:6)

## کتاب کی پیشکش

گورڈن ایچ کلارک کی صحائف پرستی کی کتاب جو ڈبلیو گرے کریمپٹن نے لکھی 5 ڈالرز میں حاصل کریں (عموماً 9-95 ڈالرز)۔ یہ پیشکش محظ امریکن پتہ پر لاگو ہے۔ برائے کرم چیک یا منی آرڈر ٹرنٹی فاؤنڈیشن کے درج ذیل پتہ پر ارسال کریں، Post Office Box 68, Unicoi, Tennessee 37692۔ اس پیشکش کے لئے کریڈٹ کارڈز ناقابل قبول ہیں۔ 31 مئی 2011 تک یہ پیشکش لاگو ہے۔

## نئی ای بک

ہماری نئی ای بک کا عنوان ہے "وہ نہیں جو میرے ہاتھوں نے کیا" جسے ہوریشنٹیس ہونر اور چارلس ہوجز نے تحریر کیا، یہ کتاب ہونر کی کتاب "ابدی راستبازی" اور ہوجز کی کتاب "صرف ایمان کے وسیلہ سے عدالت" کا مرکب ہے۔ ڈن لوڈ کرنے کے لئے 10 ڈالرز لگیں گے۔ ہماری نئی ای بک پیشکش ڈان لوڈ کرنے کے لئے ہماری ویب سائٹ پر جائیں۔

## نئی ڈی وی ڈی

اب ٹرنٹی فاؤنڈیشن نئی ڈی وی ڈی "ایک دیپ تاریکی میں" پیش کرتی ہے: یہ بائبل کی غیر بیانیہ کہانی ہے، جسے کرسچن جے پنٹون نے تحریر کیا اور ایڈلم فلم نے اسے پروڈیوس کیا۔ یہ تین گھنٹوں کی ڈوکیومنٹری پوسٹ اخراجات کے علاوہ 24.95 ڈالرز کی ہے۔ یہاں اس کا مختصر سا بیان ہے: ایک دیپ تاریکی میں ایک نئی ڈوکیومنٹری ہے جو بائبل کی غیر بیانیہ تاریخ کو ظاہر کرتی ہے، اور ایسی تنقیدی معلومات کو ایاں کرتی ہے جو جدید تواریخ میں پوشیدہ ہیں۔ مقدسین اور شہدا کی دنیا میں داخل ہوتی ہے اور بھیڑوں کے روپ میں پھرے والے بھیڑیوں کے خلاف محاذ آرائی کرتی ہے۔ دور وسطیٰ میں، پاپائی محققین نے بائبل کی ترجمہ نگاری کو ممنوع قرار دیا تھا، نافرمانی کرنے والوں کے لئے قید اور موت کا فران جاری کیا۔ یہ کہانی ایمان کے بہادر جنگجوؤں کی کہانیاں بیان کرتی ہے، جیسے کہ جان میکلف، ولیم ٹنڈیل، مارٹن لوتھر، قدیم والدینس، ایلبیگینسس اور دیگر لوگ جنہوں نے اپنی زندگیاں انجیل کی روشنی تاریکی میں ڈوبنے والی دنیا کے ساتھ بانٹنے کے لئے وقف کر دیں۔

## "بادشاہ کیلئے" پر تازہ خبریں

بادشاہ کے لئے: تثلیشی تجزیہ، 1999 تا 2008 اگلے موسم بہار یا موسم گرما تک دستیاب ہونی چاہئے۔ یہ تثلیشی تجزیہ کا تیسرا دس سالہ شمارہ ہے۔ پہلا دس سالہ شمارہ "دنیا کے خلاف" ہے: تثلیشی تجزیہ، 1978 تا 1988، اور دوسرا دس سالہ شمارہ "کلیسیا؟" کے خلاف ہے: تثلیشی تجزیہ، 1989 تا 1998۔ "بادشاہ کے لئے" کی اشاعت کے ساتھ ہی ان تینوں شماروں پر سیل لگے گی۔

جب لوگ بائبل کو پڑھنے کے قابل بنے اور جب خدا کا کلام ان کے ہاتھوں میں آیا، تو دنیا پروٹیسٹنٹ اصلاحات کے وسیلہ سے تبدیلی کی جانب راغب ہوئی۔ اس کے جواب میں، روم ایک مخالف اصلاحات متعارف کرے گی جو ان پروٹیسٹنٹ اصلاحات کو بر باد کرے گی، جس میں وہ بائبل بھی شامل ہے جو انہوں نے بنائی۔