

De Crisis van Onze Tijd

Historici hebben de dertiende eeuw tot het Tijdperk van het Geloof gedoopt en de achttiende eeuw het Tijdperk van de rede genoemd. Aan de twintigste eeuw zijn veel namen gegeven: het Atoom Tijdperk, het Tijdperk van Inflatie, het Tijdperk van de Tiran, het Tijdperk van Aquarius. Maar het verdient één naam meer dan de andere: het Tijdperk van het Irrationalisme. Eigentijdse seculiere intellectuelen zijn anti-intellectueel. Eigentijdse filosofen zijn anti-filosofie. Eigentijds theologen zijn anti-theologie.

In voorbije eeuwen geloofden seculiere filosofen over het algemeen dat kennis mogelijk is voor de mens. Bijgevolg besteedden ze veel denkwerk en inspanning om te proberen kennis te rechtvaardigen. Echter, in de twintigste eeuw is het optimisme van de seculiere filosofen nagenoeg verdwenen. Ze wanhopen aan kennis.

Evenals hun seculiere tegenhangers, onderwezen de grote theologen en doctors van de kerk dat kennis mogelijk is voor de mens. Toch hebben de theologen van de twintigste eeuw dat geloof verworpen. Zij wanhopen ook aan kennis. Dit radicale scepticisme van de filosofen en theologen is naar beneden doorgesijpeld en heeft onze gehele cultuur doordrongen, van de televisie tot de muziek tot de literatuur. De Christen in de twintigste eeuw wordt geconfronteerd met een overweldigende culturele consensus –soms expliciet gesteld, maar meestal impliciet: de Mens weet niets waarlijk en kan niets waarlijk weten.

Wat heeft dit te maken met het Christelijk Geloof? Eenvoudig dit: Als de mens niets waarlijk kan weten, kan de mens waarlijk niets weten. We kunnen niet weten dat de Bijbel het Woord van God is, dat Christus stierf voor de zonde, of dat Christus vandaag leeft aan de rechter hand van de Vader. Tenzij kennis mogelijk is, is het Christelijk Geloof onzinnig, want het beweert kennis te zijn. Wat op het spel staat in de twintigste eeuw is niet slechts een enkele leer, zoals de Maagdelijke Geboorte, of het bestaan van de hel, hoe belangrijk deze leringen ook mogen zijn, maar het geheel van het Christelijk Geloof zelf. Als kennis niet mogelijk is voor de mens, is het erger dan dwaas om punten van leer te beredeneren –het is waanzinnig.

Het irrationalisme van de huidige tijd is zo grondig en allesdoordringend dat zelfs het Overblijfsel –het segment van de belijdende kerk dat trouw blijft- veel ervan heeft geaccepteerd, vaak zonder zelfs bewust te zijn van wat ze accepteerde. In sommige kringen is dit irrationalisme synoniem geworden met vroomheid en nederigheid, en zij die het bestrijden worden openlijk veroordeeld als rationalisten –alsof logisch zijn een zonde zou zijn. Onze eigentijdse anti-theologen begaan een contradictie en noemen het een Mysterie. De gelovigen vragen om waarheid en hun wordt Paradox gegeven. Als iemand bezwaar maakt tegen het slikken van de absurditeiten van de anti-theologen, worden ze dikwijls aangemerkt als ketters of schismatici die erop uit zijn om onafhankelijk van God te handelen.

Er is geen grotere bedreiging die tegenover de ware Kerk van Christus staat op dit moment dan het irrationalisme dat nu onze gehele cultuur beheerst. Het Communisme, schuldig aan tientallen miljoenen moorden, inclusief die van miljoenen Christenen, moet worden gevreesd, maar niet half zozeer als het idee dat we de waarheid niet kennen en niet kunnen kennen. Hedonisme, de populaire filosofie van Amerika, dient niet half zozeer te worden gevreesd als het geloof dat de logica –dat ‘louter menselijke logica’, om de eigen zinsnede van de religieuze irrationalisten te gebruiken- zinloos is. De aanvallen op waarheid, op openbaring, op het intellect, en op de logica worden dagelijks hernieuwd. Maar let wel: de misologisten – de haters van de logica- gebruiken de logica om de zinloosheid van het gebruik van de logica

te bewijzen. De anti-intellectuelen construeren ingewikkelde argumenten om de ontoereikendheid van het intellect te bewijzen. De anti-theologen gebruiken het geopenbaarde Woord van God om aan te tonen dat er geen geopenbaard Woord van God kan zijn –of dat, als dat er wel kon zijn, het ondoordringbare duisternis en Mysterie zou blijven voor onze eindige geesten.¹

Onzin Is Gekomen

Is het verwonderlijk dat de wereld zich vastklampt aan strohalmen –de strohalmen van experientialisme,² mystiek en drugs? Per slot van rekening, als aan mensen wordt verteld dat de Bijbel onoplosbare mysteries bevat, is er dan niet een vlucht in de mystiek te verwachten? Op welke gronden kan het worden veroordeeld? Zeker niet op logische gronden of Bijbels gronden, als de logica zinloos is en de Bijbel onbegrijpelijk. Bovendien, als het niet kan worden veroordeeld op logische of Bijbelse gronden, kan het helemaal niet worden veroordeeld. Als mensen een religie van het mysterieuze willen hebben, zullen ze niet het Christelijk Geloof aannemen: Ze willen een echte mysterie religie. ‘Zij die roepen om Onzin,’ schreef C.S. Lewis ooit, ‘zullen ondervinden dat die komt.’ En dat is precies wat er is gebeurd. De populariteit van Oosterse mystiek, van drugs, en religieuze ervaring is het logische gevolg van het irrationalisme van de twintigste eeuw. Er kan en er zal geen Christelijke herleving zijn –en geen wederopbouw van de samenleving- tenzij en totdat het irrationalisme van deze tijd volkomen is weerlegd door Christenen.

De Kerk Zonder Verdediging

En toch, hoe zullen ze het doen? De woordvoerders voor het Christelijk Geloof zijn dodelijk geïnfecteerd met irrationalisme. De theologische opleidingen, die jaarlijks duizenden mannen opleiden om miljoenen Christenen te onderwijzen, zijn de scholen tot vervolmaking van irrationalisme, de klus afmakend die was begonnen door de openbare lagere en middelbare scholen. Sommige preekgestoelten van de meest behoudende kerken (we spreken niet van de afgefallen kerken) worden bezet door afgestudeerden van de anti-theologische scholen. Deze voortbrengselen van de moderne anti-theologische scholing kunnen, als hun wordt gevraagd om een reden te geven voor de hoop die in hun is, over het algemeen slechts antwoorden met de intellectuele analogie van een schouderophaling –een gemompel over Mysterie. Ze hebben de eerste waarheid niet begrepen –en kunnen die aan hen voor wie ze verantwoordelijk zijn dus niet onderwijzen: ‘En gij zult de waarheid verstaan.’ Velen ontkennen het feitelijk, en zeggen dat we, op zijn best, slechts ‘vingerwijzingen’ naar de waarheid hebben, of iets [dat] ‘soortgelijk’ [is] aan³ de waarheid, slechts een analogie. Is de onmacht van de Christelijke Kerk een raadsel? Is het gefascineerd zijn door pentecostalisme en geloofsgenezing onder leden van behoudende kerken een raadsel? Niet als men het soort van weloverwogen onzin begrijpt dat wordt verschaft in de naam van God in de theologische opleidingen.

The Trinity Foundation⁴

¹ *Minds*. Mind: geest, verstand, denken.

² *Experientialism*: de filosofie die stelt dat alle kennis en denken alleen is en kan zijn gegrond op menselijke ervaring. Ook: geloof gebaseerd op menselijke ervaring.

³ Similar to: [dat] ‘soortgelijk’ [is] aan; of: [dat] lijkt op.

⁴ De Drieëenheid Stichting.

De scheppers van The Trinity Foundation geloven vast en zeker dat theologie te belangrijk is om over te laten aan de bevoegde theologen –de afgestudeerden van de theologische scholen. Ze hebben The Trinity Foundation in het leven geroepen met het uitdrukkelijke doel om de gelovigen alles te leren wat de Schriften bevatten –niet opgewarmde, omgedoopte, seculiere filosofieën. Elk lid van de raad van directeuren van The Trinity Foundation heeft deze eed ondertekend: ‘Ik geloof dat de Bijbel alleen en de Bijbel in haar geheel het Woord van God is en, daarom, onfeilbaar in de autografieën. Ik geloof dat het stelsel van waarheid gepresenteerd in de Bijbel het best is samengevat in de Westminster Geloofsbelijdenis. Zo helpe mij God.’

De bediening van The Trinity Foundation is de presentatie van het stelsel van waarheid geleerd in de Schrift, zo duidelijk en zo volledig mogelijk. We beschouwen onduidelijkheid niet als een deugd, noch verwarring als een teken van spiritualiteit. Verwarring, evenals alle dwaling, is zonde, en onderwijzen dat verwarring alles is waarop de Christen kan hopen is dubbel zonde.

De presentatie van de waarheid van de Schrift brengt noodzakelijkerwijs de verwerping van dwaling met zich mee. De Foundation heeft het irrationalisme van de twintigste eeuw bloot gelegd en zal dit blijven doen, of de actuele vertegenwoordiger ervan nu een existentialistische filosoof is of een fundamentalistische evangelist. We verwerpen misologie,⁵ of het nu op de lippen is van een neo-evangelische of [op] die van een Rooms-Katholieke charismaticus. Tot elke dwaling brengen we het schitterende licht van de Schrift, alles toetsend, en vasthoudend aan wat waar is.

Het Primaat van Theorie

De bediening van The Trinity Foundation is niet een ‘praktische’ bediening. Als u een pastor bent, zullen we u niet verlichten over hoe u een ecumenische gebedsbijeenkomst in uw gemeenschap kunt organiseren of hoe u de kerkgang kunt verdubbelen in een jaar. Als u een sfeermaakster in huis bent, zult u elders moeten lezen om uit te zoeken hoe u een volmaakte vrouw kunt worden. Als u een zakenman bent, zullen we u niet vertellen hoe u een sociaal geweten kunt ontwikkelen. De belijdende kerk is aan het verdrinken in zulke ‘praktisch’ adviezen.

The Trinity Foundation is, zonder zich ervoor te verontschuldigen, theoretisch in haar kijk, want ze gelooft dat theorie zonder praktijk dood is, en dat praktijk zonder theorie blind is. De moeilijkheid met de belijdende kerk zit hem niet in de eerste plaats in haar praktijk, maar in haar theorie. Christenen kennen de leringen van de Schrift niet, en velen willen [die] zelfs niet kennen.⁶ Leer is intellectueel, en Christenen zijn over het algemeen anti-intellectueel. Leer is ivoren toren filosofie, en zij minachten ivoren torens. Het is een fundamentele, theoretische vergissing van de praktische mannen om te denken dat ze enkel praktisch kunnen zijn, want praktijk is altijd de praktijk van een of andere theorie. De relatie tussen theorie en praktijk is de relatie tussen oorzaak en gevolg. Als iemand correcte theorie gelooft, zal zijn praktijk geneigd zijn correct te zijn. De praktijk van eigentijdse Christenen is immoreel omdat ze de praktijk van onware theorieën is. Het is een grote theoretische vergissing van de praktische mannen om te denken dat ze de ivoren torens van de filosofen en theologen kunnen negeren als irrelevant voor hun levens. Elke handeling die de ‘praktische’ mannen uitvoeren wordt geregeerd door het denkwerk dat heeft plaatsgevonden ergens in een ivoren toren –of die

⁵ Misologie: haat of afkeer van de logica.

⁶ *To know*: weten, kennen.

toren nu het Brits Museum is, de Academie, een huis in Basel, Zwitserland, of een tent in Israël.

Wordt⁷ In Het Verstand Volwassen

Het is de eerste plicht van de Christen om correcte theorie –correcte leer- te begrijpen en daardoor correcte praktijk te implementeren. Deze orde –eerst theorie, dan praktijk- is zowel logisch, als Bijbels. Ze wordt, bijvoorbeeld, ten toon gespreid in Paulus' brief aan de Romeinen, waarin hij de eerste elf hoofdstukken besteedt aan het uiteenzetten van theorie en de laatste vijf aan het bespreken van praktijk. De eigentijdse leraren van Christenen hebben niet alleen de orde omgedraaid, ze hebben de Paulinische nadruk op theorie en praktijk omgekeerd. Het nagenoeg volkomen verzuim van de leraren van de belijdende kerk om de gelovigen te onderrichten in correcte leer is de oorzaak van het wangedrag en de culturele onmacht van Christenen. Het gebrek aan kracht van de Kerk is het gevolg van haar gebrek aan waarheid. Het *Evangelie* is de kracht van God, niet religieuze ervaring of persoonlijke relatie. De Kerk heeft geen kracht omdat ze het Evangelie, het goede nieuws, heeft verlaten voor een religie van experiëntialisme. Twintigste-eeuwse Amerikaanse Christenen zijn kinderen meegesleurd door elke wind van leer, niet wetend wat ze geloven, of zelfs of ze iets zeker geloven.

Het voornaamste doel van The Trinity Foundation is het irrationalisme van de tijd tegen te gaan en de dwalingen van de leraren van de kerk bloot te leggen. Onze nadruk –op de Bijbel als de enige bron van waarheid, op het primaat van het intellect, op het allerhoogste belang van correcte leer, en op de noodzaak van stelselmatig en logisch denken- is bijna uniek in de Christenheid. In zoverre de kerk overleeft –en ze zal overleven en bloeien- zal dit zijn vanwege haar toenemende acceptatie van deze basis ideeën en hun logische implicaties.

We geloven dat de Trinity Foundation een vacuüm vult in de Christenheid. We zeggen dat het Christelijk Geloof intellectueel verdedigbaar is –dat het, feitelijk, het enige intellectueel verdedigbare denkstelsel is. We zeggen dat God de wijsheid van deze wereld –of die wijsheid nu wetenschap, religie, filosofie, of common sense⁸ wordt genoemd. We doen een beroep op alle Christenen die zich niet gewonnen hebben gegeven in de intellectuele strijd met de wereld om zich bij ons aan te sluiten in onze pogingen om een standaard op te zetten waar alle mensen van gezond verstand naar toe kunnen komen.

De liefde voor de waarheid, voor Gods Woord, is nagenoeg verdwenen in onze tijd. Wij hebben ons verbonden tot, en bidden voor, een herstel. Maar hoewel we deze hervorming van de Christenheid misschien niet te zien krijgen tijdens ons leven, geloven we dat het nu onze plicht is om de hele waarheid van God te presenteren omdat Christus het geboden heeft. De resultaten van ons onderwijs zijn in Gods handen, niet in de onze. Wat die resultaten ook mogen zijn, Zijn Woord wordt nooit tevergeefs onderwezen, maar bereikt altijd het resultaat waarvan het Zijn bedoeling was dat het dat zou bereiken. Professor Gordon H. Clark heeft onze zienswijze goed onder woorden gebracht:

⁷ *Be*: wordt (SV), of: weest.

⁸ *Common sense*: letterlijk, het gemeenschappelijk gevoelen, wat 'men' denkt, of wat 'de mensen' denken; ook wel 'het nuchtere verstand' genoemd, hoewel het niet altijd nuchter is. Zulk denken is, vaak onbeseft, altijd gebonden aan en beperkt door plaats, tijd, en omstandigheden.

Er zijn tijden geweest in de geschiedenis van Gods volk, bijvoorbeeld in de dagen van Jeremia, waarin verfrissende genade en wijdverbreide opwekking niet verwacht konden worden: de tijd was er een van tuchtiging. Als deze twintigste eeuw er een is van soortgelijke aard, kunnen individuele Christenen hier en daar troost en kracht vinden in een bestudering van Gods Woord. Maar als God gelukkiger tijden voor ons heeft verordend en als we een wereldschokkende en echte geestelijke opwekking mogen verwachten, dan is het het geloof van de schrijver dat een ijver voor zielen, hoewel noodzakelijk, niet de voldoende voorwaarde is. Zijn er niet vrome heiligen geweest in elke tijd, talrijk genoeg om een opwekking door te zetten? Twaalf van zulke personen zijn ruim voldoende. Wat de droge periodes onderscheidt van de periode van de Reformatie, toen volken werden bewogen zoals ze niet waren bewogen sinds Paulus predikte in Efeze, Corinthe, en Rome, is de volheid van de kennis van Gods Woord. Om een gedachte uit de vroege Reformatie te doen weerklinken, als de ploeger en de garagebediende de Bijbel even goed kennen als de theoloog, en hem beter kennen dan sommige eigentijdse theologen, dan zal de verlangde opwekking al hebben plaatsgevonden.

Naast het publiceren van boeken, waarvan ...[I have here omitted the title of the specific book from which I translated this Manifesto] het...[I have here omitted the number of the edition of the book] is, publiceert de Foundation een tweemaandelijks nieuwsbrief, *The Trinity Review*. Abonnementen op *The Review* zijn gratis; schrijft u alstublieft naar het onderstaande adres om abonnee te worden. Als u verdere informatie wenst of zou willen meewerken in ons werk, laat u ons dit dan alstublieft weten.

De Trinity Foundation is een stichting zonder winstoogmerk vrijgesteld van belasting onder sectie 501 (c)(3) van de Internal Revenue Code van 1954. U kunt ons helpen met het verbreiden van het Woord van God door middel van uw voor de belasting aftrekbare bijdragen aan de Foundation.

Doch wij weten, dat de Zoon van God gekomen is, en heeft ons het verstand gegeven, dat wij de Waarachtige kennen; en wij zijn in de Waarachtige, [namelijk] in Zijn Zoon Jezus Christus. Deze is de waarachtige God, en het eeuwige Leven.

John W. Robbins
President