

تثلیشی تجزیہ

کیونکہ ہم اگرچہ جسم میں زندگی گزارتے ہیں مگر جسم کے طور پر لڑتے نہیں۔ اسلئے کہ ہماری لڑائی کے ہتھیار جسمانی نہیں بلکہ خدا کے نزدیک قلعوں کو ڈھادینے کے قابل ہیں۔ چنانچہ ہم تصورات اور بر ایک اونچی چیز کو جو خدا کی پہچان کے بر خلاف سر اٹھائے ہوئے ہے ڈھا دیتے ہیں اور بر ایک خیال کو قید کر کے مسیح کا فرمانبردار بنا دیتے ہیں اور ہم تیار ہیں کہ جب تمہاری فرمانبرداری پوری ہو تو بر طرح کی نافرمانی کا بدلہ لیں۔ (2 کرنتھیوں 10 باب 3 تا 6 آیات)

Special Issue Copyright 2011 The Trinity Foundation Post Office Box 68, Unicoi, Tennessee 37692 April 2011

Email: tjtrinityfound@aol.com Website: www.trinityfoundation.org Telephone: 423.743.0199 Fax: 23.743.2005

پیش قیاسی کی مدافعت: بیان کردہ اور استغائیه

گریگ ایل ہابنسن

ڈبلیو گرے کریمپٹن کی جانب سے دوپرائی گئی

اسے باطل کر رہا ہے۔ یقیناً ڈاکٹر گریگ ہابنسن ایک اصلی عالم تھا۔ انہوں نے بی۔ی حاصل (میگنا سہ فلسفہ) سے کالج۔ انہوں نے اپنی۔ کا استقبال کیا۔ اور ویسٹ منسٹر تھیولوجیکل مدرسہ، ایک اسکول ہے جہاں کرنے لیس وان تل چالیس سال سے زیادہ عرصے سے سکھایا سے ڈگری۔ اس کے بعد وہ چلا گیا اس کے Ph.D. حاصل کرنے کے لئے جنوبی کیلی فورنیا یونیورسٹی، کے میدان میں مہارت میں ("علم کے اصول") ڈاکٹر ہابنسن جیکسن، مسیسیپی میں بہتر تھیولوجیکل مدرسہ میں وقت کی مدت کے لئے سکھایا، اور اس کے بعد قدامت پسند نولکھا چرچ میں ایک فرض کر دیا ہے وزیر، کیلی فورنیا میں ایک جماعت کے لیے پادری کے طور پر کام کے طور پر، بعد میں انہوں نے عیسائی مطالعہ کے لئے جنوبی کیلی فورنیا، کیلی فورنیا میں سینٹر، میں سکالر میں رٹائش کے طور پر کام کیا۔

گریگ ہابنسن ایک ممتاز سکالر، مصنف، اور بحث، جس نے لکھا تھا اور بائبل کے قانون اور مدافعت کے موضوعات پر بڑے پیمانے پر لیکچر تھا۔ وہ خوب دنیوی نظام کے خلاف عیسائیت کی طرف تو - ہمارے دن میں قرضے کی حفاظت کی کوشش کی۔ ان کتابوں کے بہت سے پڑھنے اور ان کی ٹیپ خطبوں کی تعداد میں سن کر اور خطابات کے ذریعے: یہ جائزہ لینے کی ڈاکٹر ہابنسن مذہبی مزدوروں سے فائدہ اٹھایا ہے پھر بھی، گریگ ہابنسن ایک دوست تھا، اگرچہ ہم معذرت خواہانہ طریقہ کار کے بعض امور پر اختلاف ہے۔

لیکن، جیسا کہ بتایا گیا ہے، وہاں بھی ایک طرح سے ہے جس میں اس کو کھولنے کے پیراگراف میں رائے درست نہیں ہیں۔ ان کے مذہبی، فلسفیانہ، اور معذرت خواہانہ کوشش میں، ڈاکٹر ہابنسن

گریگ ہے ہابنسن پیش قیاسی مدافعت کے لفظ ش ی پ کے پہلے پیراگراف میں: کہا اور دفاع¹، مدیر، یول میکڈرمین، لکھتے ہیں:

ڈاکٹر گریگ ایل ہابنسن (1948-1995) شاید کسی کے کرنے لیس وان تل پیش قیاسی مدافعت کی واضح، سب سے زیادہ قابل اعتماد، اور سب سے طاقتور ترقی دی۔ یہ بیان دونوں ہے ہابنسن دونوں رسمی اور غیر رسمی بحث و مباحثے اور ایکسچینجز میں لکھا علماء کرام کے طور پر بھی کام ان کے عملی استعمال کے لئے صحیح ٹھہرا دیتا ہے۔ عیسائی معذرت خواہانہ طریقہ کار میں وہ لوگ وان تل "کوپرنیکس انقلاب" کا علم گریگ ہابنسن کو اس تعریف کا بہت بڑا (گناہ سمجھ جائیں گے۔ وان تل یا ہابنسن سے پہلے نہیں شروع کی وہ تھوڑی ہی دیر میں شروع ہونے کے بعد سمجھ جائے گا اس کا حجم - اس کتاب کے لئے سب سے زیادہ واضح، منظم اور سنگین وان حیثیت - مدافعت کے بیان اور دفاعی تاریخ کو خط لکھ کر پیش کرتا ہے (vii).

ایک احساس ہے جس میں اس پیراگراف میں نے کہا سچ ہے ہے ہے، اور وہاں ایک احساس ہے جس میں

¹ گریگ ایل ہابنسن، پیش قیاسی کی مدافعت: بیان کردہ اور استغائیه، جوئیل میکڈرمین کی جانب سے ترمیم شدہ (پاؤڈرسپرنگز، جورجیا: امریکن وژن پریس اینڈ نیکوگ ڈوچز، ٹیکساس: کوانینٹ میڈیا پریس، 2008)۔ اس تجزیے میں پائی جانی والی تفصیلات اسی کتاب سے لی گئی ہیں۔

"یہ حصہ تین ابواب پر مشتمل ہے: ایک باب، "تعارف: گودی میں معبود ہے (23-3)" دو باب ہیں، "عیسائی اور طریقہ کار پر توجہ (25-75) اور تین باب، "غیر جانبداری اور سوائیتا" (131-77)۔ وہاں ان ابواب میں کچھ اچھا کام ہے، اور پڑھنے والے ان میں سے ایک مطالعہ سے فائدہ حاصل کرنا چاہئے۔ دو حصہ کا عنوان "مستقل مزاجی اطلاقی: نامکمل پیش قیاسی کی" ہے۔ یہ حصہ چار ابواب پر مشتمل ہے: چار باب، "گورڈن کلارک" (196-137)؛ پانچ باب، "ایڈورڈ" (197-240)؛ چھ باب، "فرانسس" (260-241)؛ اور اس کے سات چپیئر، "حصہ 2 سے حاصل یہ ہوا: وہ شدید ابتداء" (268-261) حصہ 2 مصنف بیان کہ "عیسائیت کے پیش قیاسی دفاع" کرنے لیس وان تل کی طرف سے پیش کی طرف سے شروع کی "سب سے مسلسل بائبل" پیش قیاسی کہ عیسائی مدافعت کے نظم و ضبط میں پایا جاتا ہے۔ ہابنسن، جنہوں نے "تمام اہم اشاعت کے پڑھنے کی کوشش کی ہے وہاں پیش قیاسی مدافعت کے کئی دوسرے نظام بھی ہیں، وان تل، ہر ایک کی ہے جس کی طرف سے پیش نظام کے سوان "مدافعت کی راہ میں شراکت دیا" کہتے ہیں، بہترین روشنی میں ان لوگوں کو، جگہوں ناقص "وہ ان مل گیا ہے" (136-135) جیسا کہ بتایا گیا ہے، تین "ناقص" نظام کا ذکر کیا اور اس کتاب میں کلارک، اور کے لوگ ہیں۔

پیش قیاسی مدافعت تین ضمیمے کے ساتھ اختتام 1: معاہدہ، "کی ضرورت" (278-269)؛ 2 معاہدہ ہے، "ہے اور عیسائی کا متبادل" (286-279)؛ اور معاہدہ 3، "ترک کا امکان" (290-287)۔

اس کا جائزہ لینے کے باقی چار باب پر توجہ دی جائے گی، جس کے مصنف گورڈن کلارک کی معذرت خواہانہ طریقہ کار میں مدیر کو بھلائی کا سلوک کرو تبصرے ہے کہ "یہ شرم کی بات ہے کہ ڈاکٹر کلارک نے سوچا تھا، جان رابنس، کے اہم مائپادک اگست 2008ء میں انتقال ہو گیا، اور اسی طرح اس تنقید کے ساتھ بات چیت کرنے کے قابل نہیں ہو گی ہے۔ یہ اس تبصرے (xiii)" سننے کے لئے مددگار ثابت ہو سکتا م. میکڈرمن ڈاکٹر رابنس کے اس تجزیہ میں اس مقام پر صحیح ہے، اور موجودہ جائزہ لینے کی گورڈن کلارک کی ہی علم ہے کہ جان رابنس دیوانہ ہے یہ خیال نہیں کرتا بہر حال، ایک کوشش شو کس طرح گورڈن ہے کلارک معذرت خواہانہ طریقہ کار آواز ہے، اور جب وہ ڈاکٹر کلارک کے مدافعت کے پاس کئے جائیں گے، وان ڈاکٹر ہابنسن اس میچ سے ملاقات کی ہے 4.

4 اس تجزیہ میں گورڈن کلارک کی استغاثیہ میں جو کچھ پایا جاتا ہے اس میں سے زیادہ تر حصہ ڈبلیو گرے کریمپن سے لیا گیا ہے، گورڈن ایط کلارک کی صحائف پرستی (ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1999)۔ مطالعہ کرنے والا اس کتاب میں سے گورڈن کلارک کی تعلیمات سے مزید فائدہ اٹھا سکتا ہے۔

منطق کے استعمال کی ترجمانی کی اور حفاظت اس نے صحیح طریقے سے ایک منطقی عیسائیت کی ضرورت پر ثابت قدم رہے۔ ان کا خیال تھا کہ ایمان کا منطقی دفاع کے ایمان کی حفاظت کے لئے ضروری تھا۔ اس کے سرپرست، دوسری طرف کرنے لیس وان تل، نہیں تھا۔ یہ وان تل کردار سے نہیں ہے، ہر ایک اشارہ ہے کہ وہ ایک درمی آدمی تھا، وہ ایک شخص ہے جس نے بہت دھرتی پر خدا کی بادشاہت کی آگے بڑھانے دیکھنے کی خواہش تھی۔

اس کے ساتھ ہی، ڈاکٹر وان تل ترک کی بات کو ناپسند کرنے والے تھے نہیں، وہ ایمان لے آتے اور سکھایا کہ ترک تخلیق کا ایک حصہ تھا (بلکہ خدا کی ذات کو اندرونی ہونے سے)۔ اور وہ منطقی خدا کے کلام کی مکمل بھر میں پایا مارکس کا اختلاف کے خیال سے منعقد کی۔ کئی علماء وان تل کے ان کا تجزیہ کرتا ہے 2 میں اس دستاویز ہے۔ یہاں جہاں ہے ہابنسن اور وان تل (خواہ جس طریقہ کار ایک "کو پرنیکس انقلاب" سے بہت دور تھا) حصہ کمپنی گے ان کے نظام میں۔ اسی طرح، وہ جب ڈاکٹر ہابنسن ایک منطقی اس کے سرپرست کی فلسفیانہ بنیادوں کی بنیاد پر معذرت کی تعمیر کرنے کی کوشش کر رہا ہے، مستحکم بنیاد پر ہے۔ اپنے ہی نظام میں، ہابنسن واضح طور پر وان تل فلسفیانہ نقطہ نظر سے۔

وان تل معذرت خواہانہ: : اقتباس اور تجزیہ جلد ہی ان کی موت سے پہلے، ڈاکٹر ہابنسن ایک اہم کام ہے کہ کرنے لیس وان تل کا معذرت خواہانہ طریقہ کار کے ایک تفہیم 3 کو فروغ دینے کی کوشش کی مکمل۔ مدیر یول میکڈرمن، پیش قیاسی مدافعت کے مطابق: کہا اور دفاع" سے منظم ہے ہابنسن پہلے کی اشاعت کے لئے ہم منصب پیش کرتا) "بشتم (یہ موجودہ حجم تاہم، نامکمل ہے۔ ڈاکٹر ہابنسن اس "، "جس میں، ان کی اسامییک موت کی وجہ سے، انہوں نے کبھی بھی ختم کرنا ایک تھائی حصے کا ارادہ کیا۔ اس منصوبے میں کچھ اضافی ترمیم کے بعد کے طور پر حصہ 3، کہ ختم ہو گیا زیادہ سے شائع ہے۔

کے بعد، پیش قیاسی مدافعت ہے ذیلی دو حصوں میں تقسیم ایک حصہ کا عنوان ہے "پیش قیاسی مدافعت مثبت نے کہا

2 اس موضوع پر، جان ڈبلیو رابنسن، کورنیلئیس وین ٹل دیکھیں: انسان اور قدیم کہانی (ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1986)؛ روبرٹ ایل ریمنڈ، کلام کی تعلیم دو (روڈر فورڈ ہاؤس، 1988)، 16 تا 35؛ اور رولڈ ایچ ناش، خدا کا کلام اور انسان کی سوچ (زونڈروین، 1982)، 99 تا 101۔

3 گریگ ایل ہابنسن، وین ٹل کی مدافعت: مطالعہ ات اور تجزیات (فلپس برگ: پریسبٹیرین اور روفرمد، 1998)۔ تثلیشی تجزیہ میں میری کتاب میں میرا تجزیہ دیکھیں (جولائی 2000)۔

مصنف ڈاکٹر کلارک کے انکار کہ اس میں کوئی وحی ربانی کے علاوہ ممکن یقین ہے واوین . ایک عقلی زندگی کی جارہی ایک دیوی (بائبل وحی کی بنیاد پر بغیر ناممکن ہے "140) "بائبل ہی خدا کا کلام) ہے . " (اس کے علاوہ، ڈاکٹر ہابنسن کہا گیا ہے کہ ڈاکٹر کلارک کو جھٹلایا تھا کہ غیر جانبداری کے طور پر ایسی کوئی چیز ہے جب وہ سے ہوتا ہے : " طریقہ کار کبھی بھی غیر جانبدار ہے . (139) " یقیناً، اس وقت، " ، امکان "جو کچھ بھی اور ڈاکٹر کلارک جب وہ کا ذکر کیا جائے کہہ سکتے ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انکاری سوال کر کہ بائبل ہے "یقیناً بہت اچھی) خدا کا کلام ہے سکتی ہے .

حقیقت یہ ہے کہ ڈاکٹر کلارک صرف جیسا کہ بائبل پر غور نہیں کیا "ممکن ہے" خدا کا کلام ہے، وہ یقین ہے کہ یہ خدا کی حوصلہ افزائی کی، معصوم، آدمی کو فرمان ہے تھا . جیسا کہ سب سے زیادہ موجود مصنف کے طور پر کے قابل ہے، اس ہابنسن کی طرف سے حوالہ دیا ہے ان لوگوں کو ڈاکٹر کلارک کے ذریعے یا تو احساس ہے کہ اس نے کیا کیا جا چکا ہے بیان یعنی اس سے بڑھ کر کچھ بھی نہیں، کہ "امکان کے سب معیار کیا کہہ رہا ہے میں استعمال کیا جا رہا ہے، کوئی دنیا کے بارے میں، عیسائی یا غیر عیسائی کے لئے ضروری ہے "کہ ہیں کی جانب سے آئی" ؛ (کے طور پر کلارک فلسفیانہ ماحول جس میں وہ کام کیا میں کیا کر کے شوق تھا6) اشتہار دلائل کی صورت میں ایسی زبان استعمال کرتے ہوئے . اس سوال سے باہر ہے، جیسا کہ ڈاکٹر ہابنسن ہے (کم از کم طور سے شدید) ہے کلارک معذرت خواہانہ طریقہ کار کے تمام ثبوت کی بنیاد پر فراہم کرنے کے طور پر کتاب کی پہلی ترجیح . کلارک کے مطابق، بائبل کی حقیقت پر ایک منظم طریقے سے اجارہ داری ہے . یہ خود اور خود توثیق ہے . یہ تمام کتب اور خیالات پر فیصلے میں کھڑا ہے، اور اس کا کوئی شخص یا چیز کی طرف سے فیصلہ کیا جائے گا .

ڈاکٹر کلارک کو بھی یقین ہے کہ ہم معذرت خواہانہ اصول سکھایا میں عمل کرنا ہوگا امثال 26 باب 4 اور 5 آیت: "کوئی احمق کا جواب نہیں اس کے حماقت کے مطابق، یا آپ نے اس طرح ہو جائیں گے . جواب اس کی حماقت کے طور پر ایک پاگل کے قابل ہے، کہ وہ اسے اپنی آنکھوں میں عقل نہیں کیا جائے "عیسائی

6 کینتھ ٹیلبوٹ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ گورڈن کلارک کی تحریروں پر ہمارا فہم زٹس ام لیبین سے تعلق رکھتا ہے جو وہ خود کو مانتا ہے۔ ڈاکٹر کلارک نے ایک اکیڈمک ترتیب میں عملی طور پر اپنی ساری بالغ عمری گزاری اور اس کی تعلیم دی۔ یہ کہا جاتا ہے کہ ، یہ ایک بہت بڑی غلطی تصور کی جائے گی اگر خدا کے ناقابل فراموش، لاختا، اختیار شدہ اور الہامی کلام سے متعلق اس کی تھیولوجیکل معابدوں کو "کمزوری" کا نام دیا جائے۔

جیسا کہ ڈاکٹر کینتھ ٹالبوٹ نے کہا ہے کہ - مصنف نے گورڈن کلارک کی مدافعت کے خلاف لے کر آئے ہیں اصل میں ایک ہی ہے کہ پہلے کرنے لیس وان تل سال کی طرف سے درج کی گئی . وہ ہے بنیاد ہے تو تھے، اور وہ بے بنیاد رہیں 5. (واضح رہے کہ ڈاکٹر ہابنسن وان لینس کے ذریعے گورڈن کلارک کو پڑھا جاتا ہے.)

ڈاکٹر ہابنسن ان میں سے ہر ایک میں "بے کلارک کئی تحریروں میں . حقیقی اور صحیح پیش قیاسی تجزیہ کے پوائنٹس "بہت سے حوالہ کے ذریعے چار باب شروع ہوتا ہے وہاں کلارک اور وان تل، کے درمیان معاہدہ ہے . " کلارک وان تل پوزیشن کے زور " یعنی، جہاں ڈاکٹر کلارک، تاہم، " ہمیں نا امید کیا جب ہم ذہن میں رکھنا کہ وہ کہیں اور کہنا ہے " . وہاں ہیں " اس کے تحریروں میں ایسے مسائل جو خراب کرنا اور ایک طرف ان مثبت بیانات کے بعد مقرر . ان مشکلات کا ایک آڈٹ جاتا ہے ہمیں یہ کلارک مدافعت اپنانے سے واپس حاصل کرنے کے " (137-142) .

سب سے پہلے دو کلارک معذرت خواہانہ طریقہ کار میں "مشکلات " کہ ڈاکٹر ہابنسن ڈیل، " ایشو اور یقین شروع ہو رہا ہے (142-147) " اور "امکان ہے اور ضرورت " کے ساتھ (145-148)، ہے کلارک کی مبینہ طور پر دیکھنے کے ساتھ کیا کرنا ہے " امکان " کے مصنف بعد کی " ہے کلارک " عنوان کے تحت اس " مشکل " کی طرف لوٹ آئے (174-176) .

ہابنسن ڈاکٹر کلارک تحریروں کے کئی جس میں انہوں نے بائبل کے "امکانات " خدا کا کلام ہونے کی بات کرتا ہے . مصنف کا نتیجہ یہ ہے کہ کلارک خدا کے کلام پر غور نہیں ہے ایک کے طور پر "یقین " ہے لیکن صرف ایک میں دلچسپ بات یہ یہاں یہ ہے کہ ڈاکٹر ہابنسن بیان میں کلارک قیمت ہے جس میں انہوں نے ہمیں بتاتی ہے کہ وہ کس طرح اس لفظ کا استعمال کرتا ہے " کا امکان " . "امکان " ڈاکٹر کلارک کے مطابق تمام " (138) امکان کا معیار قدرتی ، وجود کو بڑ، یا اس کے چمتکاری کے ساتھ بائبل وحی کی طرف سے قبول نہیں کیا جائے گا . " صرف خدا کی دلیل پر قابل فہم معلومات ... قبول کرتے ہوئے) " بائبل (ایک آواز فلسفہ اور ایک سچا مذہب ہے ہم امید کر سکتے ہیں : ... پھر بھی،

5 کینتھ جی ٹیلبوٹ نے، واٹ فیلڈ تھیولوجیکل سیمینری کا صدر (لیک لینڈ فلورڈا) فون کال پر موجودہ تجزیہ نگار سے بات چیت کی اور اس کتاب کے موضوع پر بحث کی جس کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر ٹیلبوٹ کے خیالات (جس نے پہلے اس تجزیہ نگار کو گورڈن کلارک کی تحریروں سے متعارف کرایا تھا) اس تجزیہ کی تحریر میں نہایت مفید ثابت ہوئے ہیں۔

اس کے لئے ممکن نہیں کہ سچ کو تبدیل کرنے کی اس تعریف کی طرف سے جو تبدیلی، سچ نہیں ہو سکتا. کرنے کے لئے ہے سچ انکار (یہ کہہ رہا تھا کہ وہ ہے "صحیح" ہے کہ حقیقت ابدی نہیں ہے یا یہ کہ یہ ایک دن فنا ہو جانے کے) اس کے دائمی نوعیت کی تصدیق کی. اور جب حقیقت کی شکل میں صرف رہ سکتا، یہ دماغی ہونا چاہئے (کہ ہے، کیا جا رہا ہے، اس کے ذہن میں صرف رہ سکتا). خدا کا دماغ پھر دیکھ رہا ہوں کہ انسان کے ذہن میں ہمیشہ اور نہیں ہے، وہاں ایک شخص کے دماغ میں جو ابدی اور ہے پر فضیلت دماغ ہونا چاہئے. خدا، کے طور پر کتاب کی تصدیق کرے، اور ویسٹ منسٹر کے ایمان کا بیان (1:4) 7 - تصدیق کرنے والی ہے، ہے "سچ ہی". لہذا، اگر ایک شخص کسی بھی سچ جانتا ہے، وہ بھی خدا کے بارے میں کچھ جانتا ہے، کیونکہ خدا اس کی طرف وحی کی.

ڈاکٹر کلارک کے مطابق، اس وقت، اس عیسائی مذہب کی حفاظت کے دو بنیادی اقدامات شامل ہیں. سب سے پہلے عیسائی کافر دکھانا چاہیئے کہ خود تضاد میں سیکولر نظام کے نتائج کے. دوسری بات یہ کہ نے عیسائی نظام کے اندرونی استحکام بات کرنی چاہئے. جب ان دو ایشو کیا گیا ہے واضح کر دیا ہے، عیسائی کو سیکولرزم کی کو اور خدا کی وحی کو قبول کافر سے درخواست کریں گے. یہ نقطہ نظر نہ (ہی) خاص طور پر مدافعت کو عام طور پر ایک عیسائی دنیا کے بارے میں کی تاسیس کے طور پر بائبل وحی کی کی وقعت کم ہو. بلکہ یہ ترک (ad hominem) کافر کے نقطہ نظر سے اس کے دنیا کے بارے میں کی نرتکتا اور مسلسل عیسائیوں کے نظام میں پیش کیا دنیا کے بارے میں دکھانے کے لئے. ڈاکٹر کلارک "اب آئے، اور ہمیں وجہ سے دو ایک ساتھ" (سعیاہ 1 باب 18 آیت) نقطہ نظر، تاہم دیکھا، پر گریگ باہنسن کی طرف سے حق ہے جو ایک سے زیادہ بھاری باتھ "تنقید" کے طریقے کو ترجیح کے ساتھ نہیں ہے (جیسا کہ ذیل میں نظر ہو جائے گا).

یہ نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ ہے اس کتاب کے 1 معاہدہ میں (269-278). مصنف نے خود ہی کتاب سے شروع بغیر کے لئے "کی ضرورت" کا ترک. اب اگر وہ ایک اشتہار فیشن میں یہ طریقہ استعمال کر رہا ہے، تو پھر یہ دونوں جائز اور مدافعت کو پیش قیاسی نقطہ نظر کے اندر مناسب ہے.

ایک غیر اس کا نقطہ آغاز ہے کی بنیاد پر مسلمان کا جواب دینا ہے، تو اس لئے کہ وہ صرف کافر کی طرح ہو جائیں گے نہیں ہے. بلکہ وہ بائبل وحی کی حقیقت پر کھڑا ہونے کی ضرورت ہے اور اس کے نقطہ آغاز کے طور پر کتاب سے بحث. اس کے ساتھ ہی، عیسائی مثلاً مذہبی طور پر دلائل کا استعمال "کے دلائل ہیں،" تردید کر سکتے ہیں. یہاں ایک اشتہار غیر عیسائی نظام کی حماقت کو ظاہر کرنا فیشن میں ترک. خدا کے معصوم وحی پر مستقل، عیسائی کر سکتے ہیں اور کرنا چاہئے ثبوت استعمال کرتے ہیں، "مورہ کے طور پر ان جنات کی سرکشی کے قابل ہے جواب." جھگڑا اس قسم کے ڈیزائن کے اندرونی طور پر ہے کہ کافر اور دنیا کے بارے میں تنقید کرنا، اس کے ظاہر ہے.

ڈاکٹر کلارک، اس طریقہ کار، اشتہار کی ایک سیریز میں شامل ہیں، کے مطابق پرنسپل ایک بائبل کے لئے دستیاب طریقہ ہے. اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ وہاں مسلمانوں اور کافروں کے، میں یہ دونوں خدا کی تصویر میں پیدا کر رہے ہیں کے درمیان روحانی مشترکہ زمین ہے، کوئی عام زمین ہے. یہ اس لئے ہے، کوئی عام نظریاتی، کوئی عام کر رہے ہیں "تصورات"، عیسائیت اور غیر عیسائی فلسفے کے درمیان. اشتہاراتی دلائل ہیں کافر، جو ایک عہد خدا کے جسے اس نے بغاوت کے خلاف قدرتی خیال کے قبضے میں توڑنے اور پہلے سے موجود ہے کے خلاف استعمال کیا ہے. بحث ایک فیشن میں استعمال کرنا چاہتے ہیں کہ اس شرمیلا - بنانے کی کوشش کی جائے گی رہے ہیں (اور اسی طرح ہوش میں خدا) اس کے عہد کی بغاوت توڑ.

غیر عیسائی نظریات کے اندرونی مظاہرہ کے بعد، بائبل سچ اور صحیفوں کے منطقی مستقل مزاجی اور عیسائی دنیا کے بارے میں کی بحث کریں گے اور اس میں نازل فرمایا. وہ ظاہر کس طرح عیسائیت خود مطابق ہے، اسے کس طرح ہم نے دنیا کی ایک معقول سمجھ دیتا ہے. یہ سوالات کے جواب اور مسائل حل کرتی ہے کہ دوسرے نہیں کر سکتے ہیں. یہ طریقہ نہیں خدا کے وجود یا اس کتاب کے حق کے لئے ثبوت کے طور پر غور کیا جا رہا ہے، لیکن ثبوت کے طور پر ہے کہ غیر عیسائی قول باطل ہے. اس سے پتہ چلتا ہے کہ سبودھتا صرف کتاب کے خدا، جو سچ ہی ہے پر انحصار کے طور پر پر چیز کو دیکھنے کے ذریعے کیا جا سکتا ہے کو برقرار رکھا. یہ مناسب "پیش قیاسی" مدافعت کے نقطہ نظر ہے.

ڈاکٹر کلارک "سچ کی نوعیت سے بحث" کے استعمال عیسائیت کے نظام مستقل مزاجی کو ظاہر کرنا. ہے حق ہے، اس نے کہا، پہلے سے موجود ہے. یہ اس لئے ہے، شک غلط ہے. یہاں تک کہ حق کے وجود سے انکار (یہ کہہ رہا تھا کہ وہ "صحیح" ہے کہ وہاں کوئی سچائی نہیں ہے) بیان ایسا ہے جو حق ہے اور وجود ضروری ہے. اس کے علاوہ،

7 ویسٹ منسٹر سٹینڈرز کے تمام حوالہ جات، جنہیں ویسٹ منسٹر کونفیشن آف فیتھ سے منسوب کیا گیا ہے، اور بڑے اور چھوٹے کیٹی کرمز، ویسٹ منسٹر کونفیشن آف فیتھ سے لئے گئے ہیں (گلاسگو، سکاٹ لینڈ: فری پریسبٹیرین پبلیکیشنز، 1994). انگریزی کو تجدید دی گئی ہے۔

یہ وہی ہے جو بائبل سکھاتی ہے۔ خدا برم کا مصنف نہیں ہے (اکرتھیوں 14 باب 33 آیت)۔ وہ ہے ایک منطقی کیا جا رہا ہے، کی "خداوند نے سچ کے خدا" (31 زبور 5 آیت)۔ اتنا بائبل منطقی کے خدا کے طور پر خدا کی بات کرتا ہے، کہ میں یوحنا 1 باب آیت علامات خدا تھا (انگریزی لفظ "ترک" کے لفظ اس آیت میں استعمال علامات سے ماخوذ ہے) یوحنا 1 باب آیت خدا نے بیٹے کی سمجھداری پر زور دیتا ہے۔ منطقی کے طور پر دائمی ہے خدا کی وجہ سے "علامات ہے خدا"۔ مسیح، تو، ہم بائبل میں کہا جاتا ہے، خدا کے (علامات) منطقی ہے خود کو (یوحنا 1 باب آیت)؛ وہ دلیل، بڑی حکمت والا ہے، اور آپ کے اوتار (اکرتھیوں 1 باب 24، 30 آیت؛ کلیسیوں 2 باب 3 آیت؛ یوحنا 14 باب 6 آیت)۔ منطقی کا قانون خدا یا انسان کی طرف سے پیدا نہیں ہیں، وہ جس طرح سے خدا سمجھے ہیں۔ اور جب سے کتاب خدا کے دماغ کا ایک حصہ ہیں (اکرتھیوں 2 باب 6 آیت)، بنی نوع انسان۔ لہذا خدا اور ترک نہیں کیا جا سکتا الگ وجہ سے ترک خدا کی سوچ کی خصوصیت ہے۔ گورڈن کلارک سکھایا کہ خدا اور منطقی ایک اور اس کے معنوں میں ہی پہلا قاعدہ اور اصول ہے، کے لئے جان لکھا تھا خدا کہ منطقی تھا۔

یہ ہمارے ترک اور کتاب کا رشتہ کی عظیم ترقیہم دیں گے۔ چونکہ منطقی خدا کی ایک خصوصیت ہے، اور کتاب کے بعد کے "مسیح کے دماغ" ایک حصہ ہے۔ (اکرتھیوں 2 باب 6 آیت)، اس کے بعد کہ کتاب منطقی ہونا لازمی ہے۔ کیا کتاب خدا کے معصوم اور نے سوچا ہے میں نے کہا ہے۔ یہ خدا کا دماغ کا اظہار اس وجہ سے کہ خدا اور اس کے کلام کو ایک ہیں۔ لہذا دین کے ویسٹ منسٹر اعتراف کے طور پر (1:5) سکھاتا ہے، بائبل ایک منطقی طور پر مستقل کتاب ہے۔ "تمام حصوں کی منظوری" ہے یہی وجہ ہے کہ پال افراد کے ساتھ" نے کتاب سے "سکتے" کی وجہ سے" (اعمال 17 باب 2 آیت)۔ چونکہ عیسائی کا کہنا ہے کہ خدا نے سچ ہی ہے (31 زبور 5 آیت؛ یوحنا 14 باب 6 آیت؛ یوحنا 5 باب 6 آیت)، تو سچ منطقی ہے۔ اس لحاظ سے، منطقی حق کے لئے ایک منفی ٹیسٹ کے طور پر دیکھا جا سکتا ہے، کہ ہے، اگر کچھ متضاد ہے، کیا یہ سچ نہیں ہو سکتا (اتمیتھیوں 6 باب 20 آیت)۔

اس کے علاوہ، ترک کتاب میں سرایت ہے۔ بائبل کا بہت پہلے آیت، "شروع میں خدا نے آسمانوں اور زمین کو پیدا فرمایا،" منطقی کی سب سے بنیادی قانون کی منظوری لائی جائے۔ تضاد کا قانون (ایک غیر نہیں ہے، ایک) پیدائش 1 باب آیت یہ سکھاتا ہے کہ خدا ہی ہر چیز کا خالق ہے۔ یہ بھی اعلان کرتا ہے کہ اس نے پیدا فرمایا یہ سکھانا نہیں ہے، لہذا، کہ خدا ہی ہر چیز کا پیدا کرنے والا نہیں ہے، "شروع میں" نہ ہی یہ کہنا ہے کہ خدا نے 100 یا 1000 سال کے آغاز کے

لیکن انہوں نے "کے لئے" کی حقیقت سے بحث کر رہا ہے "کی ضرورت،" تو وہ اپنے ہی پیش قیاسی کے قریب ہے، بہت ہی چیز ہے جس کے لئے انہوں نے ڈاکٹر کلارک پر الزام لگایا ہے کی خلاف ورزی کی ہے تو۔ ڈاکٹر ہابنسن بھی کلارک کی طرف سے توثیق کے طریقہ کار سے عمل کیا۔ انہوں نے لکھا تھا: "عیسائی ان پر جو غیر عیسائی چلتی ہے جب (عیسائی) ایمان کے خلاف بحث، ان کی خود معیار کا مظاہرہ کا انتقام لینے کے کردار کرنا چاہتے ہیں، اور پھر دکھانا چاہیئے ضبط عقائد کا کہنا ہے کہ کافر اور رسمی طور پر عقل اور علم ہو سکے،" یعنی حقیقت کا نظام بائبل میں پڑھائی کرنا (289-290) ڈاکٹر ہابنسن معذرت خواہانہ یہاں گورڈن کلارک کی اس کے ساتھ کافی اختلاف نہیں، اور نہ خیال ہے کہ بائبل کی صرف "ہو سکتا ہے" خدا کا کلام ہے۔

"مشکلات" کے مصنف کا دوسرا گروپ مدافعت میں پاتا سے "منطقی کی ترجیح ہے اور خدا کے کلام کی جانچ" کرنا ہے (159-149)، "ایک الٹی معیار کے طور پر منطقی مستقل مزاجی" (162-159)، "منطقی پر رلینس کے ساتھ مشکلات کا" (174-162)، اور "بے کلارک" (174-176)، ان میں سے ان لوگوں کے تمام بنیاد رحمہ اللہ تعالیٰ نے تشویش ہے کہ ڈاکٹر کلارک اس یا کتاب کے اوپر نقطہ آغاز کے طور پر ترک کر دیا ہے کیا ہے۔ یہ ظاہر ہے، بیشک "خدا کے گودی میں" لگا اگر یہ سچ تھا، اس گورڈن کلارک کی جانب سے ایک سنگین غلطی ہو گی۔ حقیقت تو یہ ہے، اگرچہ، کہ انہوں نے ایسی کوئی بات نہیں کرتا۔ ملاقات کا شرف پانے کی وجہ سے، منطقی کے اس قول پر ڈاکٹر کلارک کے خلاف نصب کئے گئے حملے کا سامنا کرنا پڑا، ہم نے اس موضوع پر اپنے درس مختصر جائزہ گا۔ گورڈن کلارک کے مطابق ترک کی بائبل کا منظر اس طرح ہے 8۔

بائبل یہ سکھاتا ہے کہ خدا کے علم کی ایک خدا ہے (1 سیموئیل 2 باب 3 آیت؛ رومیوں 16 باب 27 آیت)۔ ہونے کے ناطے ہمیشہ سروسٹھ (139 زبور 1 تا 6 آیت)، انہوں نے خدا کو نہ صرف اس کی ذات کے علم کا سرچشمہ ہے، بھی سب کو سچ کا منبع اور ہے۔ جو سچ ہے سچ ہے کہ خدا نے ایسا سوچتا ہے۔ ایمان کے ویسٹ منسٹر اعتراف کے طور پر (1:4) سکھاتا ہے، خدا کی "حق خود ہے"۔ اور جب سے ہے جو کہ نہیں منطقی ہے سچ نہیں ہو سکتا (اتمیتھیوں 6 باب 20 آیت)، اس کے بعد کہ خدا منطقی ہونا لازمی ہے۔ منطقی کا قانون جس طرح سے وہ یہ گمان کرتا ہے۔

8 تجزیہ کے اس حصہ کا زیادہ تر مواد گورڈن ایچ کلارک سے آیا ہے، "خدا اور منطقی"، تثلیشی تجزیہ (نومبر/دسمبر 1980)۔

کا دعویٰ ہے کی طرف سے ان کے سرپرست، کرنے لیس وان تل، اس کا خیال ہے کہ وہاں خدا کا کلام اور اس فرمان کے خدا کے لئے نشانیاں ہیں کیا وجہ ہے۔ یہ کورس کا مطلب ہے، کہ وان تل ایک پیش قیاسی خود نہیں کیا گیا۔

اس سے پہلے کی تعداد میں، وان معذرت خواہانہ ہے تل: اقتباس اور تجزیہ، ڈاکٹر ہابنسن درس ہے کہ خدا کے وجود کے لئے نشانیاں ہیں کیونکہ ان کے سرپرست وان تل کے الفاظ میں: "میں نے اس کا انکار نہیں کیا" کے ثبوت ہے لیکن اسے محض نہیں ہے کیونکہ اس طرح ان کے تیار کتاب کے اصولوں... سمجھوتہ کرنے پر زور دیتے ہیں۔ ایک قدرتی الہیات کہ جائز ہے " (613)؛ اور "جب ثبوت اسی طرح (یعنی ایک عیسائی بنیاد پر، تیار کر رہے ہیں وہ سراسر ثبوت کے لیے مجبور کیا ہے" (621)۔

ہابنسن، اس ٹیچر کی حیثیت کا خلاصہ بیان میں، ریاستوں: "وان تل نہیں اور اندادوبد ثبوت کو ختم کر دیا۔ وہ بہت دلیری کی تصدیق کی ہے کہ خدا، جب مناسب طریقے سے کا یہ کے وجود کے لئے دلیل بیشک صحیح" (622)۔ اسی مقدار میں، ڈاکٹر ہابنسن کھل کر ڈاکٹر کلارک جو ثبوت کی درست مکمل طور پر تردید کی تنقید (671)۔ ڈاکٹر کلارک، انہوں نے دعویٰ، ایک، "جو خیال ہے کہ بائبل ہمارے"، "ہونا نقطہ آغاز ہے، جبکہ، ہابنسن لکھتے ہیں (تعریف کے ساتھ) وان تل اس خیال میں" (671)۔ کوئی ظاہر اس مقام پر ملوث اختلاف کر رہے ہیں۔ مصنف کہ بائبل ہی ہے "شاید" کے لئے ڈاکٹر کلارک پر تنقید کی ہے، خدا کا کلام ہے اور انہوں نے یہ بھی کہا گیا ہے کہ کلارک ایک پیش قیاسی نہیں ہے کیونکہ انہوں نے ترک رکھا آگے اس کے طور پر کتاب کی ہے۔ پھر ایک ہی وقت میں، مصنف کہتا ہے کہ کلارک ایک "جو خیال ہے کہ بائبل عیسائی دنیا کے بارے میں کی نقطہ آغاز ہے۔ یہ تضاد، ایسا لگتا، ڈاکٹر ہابنسن تنقید یکسر انکار کرنا ہوگا۔ انہوں نے اس کیک نہیں کہا اور یہ بھی ہو سکتا ہے۔

کو دیکھتے ہوئے ان مسائل کی نوعیت سے اوپر بتایا گیا ہے، ایسا لگتا ہے کہ نہ تو وان تل نہ ہابنسن مسلسل ان کی معذرت خواہانہ طریقہ کار میں پیش قیاسی ہیں۔ یہ بات قابل ہے ذکر ہے کہ جان فریم، جو خود ایک وین ہے کا خیال ہے کہ "کوئی بھی پہلو پر سب سے زیادہ کے مثل گروہوں کے مقابلے میں وان تل مدافعت اور روایتی مدافعت کے درمیان کم فاصلے ہے (وان تل خود بھی شامل ہے) ہے عطا تیار کیا گیا ہے کی اصطلاح پیش قیاسی،) وہاں سامنے۔ وان تل پوزیشن کی کافی مقدار میں وضاحت نہیں ہے"۔ اس کے ساتھ ہی، پروفیسر فریم اشارہ کرتا ہے کہ اس اصطلاح کا استعمال "پیش

بعد ہر چیز کو پیدا فرمایا۔ اس آیت میں فرض کر لیا گیا ہے کہ یہ الفاظ "خدا"، "شروع" اور بہت آگے، سب سے چند معانی میں پیدا فرمایا ہے۔ یہ بھی فرض کر لیا گیا ہے کہ انہوں نے بعض ایسی چیزیں مطلب نہیں ہے۔ تقریر کے لئے فہم ہو، الفاظ معنی ہونا ضروری ہے۔ الفاظ معنی کیا ہے، اور قرآن اور مواصلات ممکن ہے کہ ہر لفظ تضاد کے قانون کے۔

یہ منطق کے قوانین میں سے اکثر بنیادی ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے۔ کسی تضاد کا قانون اس قانون کے حق کے ثابت کرنے کی کوشش کی اور اس وجہ سے سوال بھیک مانگتی ہوں۔ یہ براہ راست الفاظ میں، وجہ سے ممکن ہو اختلاف کے قانون کا استعمال کرتے ہوئے بغیر نہیں ہے۔ اس لحاظ سے، منطق کے قوانین ہیں۔ لیکن وہ صرف کر رہے ہیں وجہ سے کہ وہ مقررہ یا خدا کا فرمان میں سرایت کر رہے ہیں۔

اس کے علاوہ کتاب میں طے دو دوسرے منطق کے اصول کے قوانین یہ ہیں: تشخیص کے قانون (اے، اے ہی ہے) اور خارج کر دیا گیا درمیانے کے قانون (ایک یا بی یا غیر بی ہے)۔ سابق میں پڑھائی جاتی ہے خروج 3 باب 14 آیت، خدا نے خود کے نام پر: "میں ہوں کہ میں کون ہوں"۔ اور دوسرا مسیح کے الفاظ میں، مثال کے طور پر پایا جاتا ہے: "وہی ہے جس نے مجھ سے مجھ پر ہے کے ساتھ نہیں ہے" (لوقا 11 باب 23 آیت)۔

چونکہ منطق کتاب، کتاب، میں سرایت ہے بلکہ منطق سے ایک خلاصہ اصول کے طور پر، عیسائی کے نقطہ آغاز کے طور پر منتخب کیا جاتا ہے۔ اسی طرح ہم خدا نے مت کرو، کیونکہ خدا کا اپنے علم سے ہر کتاب سے آتا ہے۔ ایک کے طور پر "خدا"، کتاب کے بغیر، صرف ایک نام ہے۔ کتاب، کے طور پر، خدا کی وضاحت کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ویسٹ منسٹر کے ایمان کا اقرار 1 باب میں کتاب کے اس نظریے سے شروع ہوتی ہے 5-2۔ خدا کے اصول پر ابواب کی پیروی کی، کلارک اتفاق کرتا ہوں، تو ہابنسن کے ساتھ، کہ "مسیح دلیل کے لئے صرف کی بنیاد) ہے (18) "گا، اور وہ ایسا کریں تو کیونکہ بائبل ہمیں بتاتی ہے کہ وہ علامات (لوگو)، منطق اوتار ہے،" میں جس کے پوشیدہ ہو گا تمام حکمت اور علم کے خزانے" (کلسیوں 2 باب 3 آیت)۔

کی وجہ سے ڈاکٹر ہابنسن یقین ہے کہ کلارک ترک خدا کے کلام کے طور پر کتاب کی اس سے پہلے سے، انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ کلارک بیشک سب میں نہیں ہے ایک بائبل پیش قیاسی (149)۔ یہ بہت ہی کہہ رہا ہے۔ کیا جا رہا ہے کہ ان کی خود مانتے ہیں، ہابنسن

کے بارے میں نظام پر ٹیسٹ کے لئے استعمال نہیں کیا جا سکتا ہے۔ کیا وہ برقرار رکھنے ہے کہ بھی گر لوگوں کی طرف سے تصدیق شدہ ہو سکتا ہے، اگرچہ وہ کیا غلطی، لیکن آخری ٹیسٹ پاک کتاب کے سروشتہ خدا کے ہاتھ میں چھوڑ دیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم سب جانتے - خدا کا فرمان ہے جو ہمیں اعتماد ہے کہ اس کے کلام کو پوری طرح سے مربوط ہے اور حقیقت کی ہے کہ معیار کی طرف سے ہے جو ہر چیز کا فیصلہ ہونا چاہیئے ہے پر ہمیشہ کا انحصار ہوگا۔

ڈاکٹر ہابنسن کا خیال ہے کہ کے مضامین ("علم کے اصول") اور مابعدالطبیعیات ("آخری حقیقت کے اصول") ایک ساتھ ایک عیسائی دنیا کے بارے میں کے پہلے اصول کے طور پر لیا ہوگا (77-84)۔ انہوں نے مخالفت ہے کہ "اور مابعدالطبیعیات) (پیں)" (84)۔ لہذا، مصنف ڈاکٹر کلارک کی نظر سے ایک "مشکل" کہ پہلے اصول کے طور پر تتومیمانسا منطقی طور پر سبقت کرنا ضروری ہے۔ پھر جب وہ "مابعدالطبیعیات سے کی" ہے کلارک کی ہے مصنف کی تنقید کے پاس آچکا ہے (157)۔ وہ کچھ الجھن محسوس ہو رہی ہے۔ کلارک علیحدہ نہیں یا "خلاصہ" اور تتومیمانسا، کے طور پر ہابنسن کی طرف سے مبینہ طور پر کرتا ہے بلکہ وہ ان کے درمیان ممتاز بناتا ہے۔ کلارک ہابنسن سے متفق نہیں کہ فلسفہ کی ان دو اصول ہیں "باہمی انحصار"، "گا کیونکہ وہ ضرور ایسا کر رہے ہیں۔ ذہن میں رکھتے ہوئے، تاہم، تتومیمانسا منطقی طور پر، سبقت کی وجہ سے یہ صاف واضح ہے کہ جب تک ایک قائم "کس طرح" وہ جانتا ہے، وہ شاید نہیں "کیا" یہ ہے کہ کہا جاتا ہے پتہ کر سکتے ہیں چاہئے۔ زور اس بات پر نہیں ہو سکتا۔ کلارک بات پر زور دیا ہے کہ اس کو برقرار رکھنے کے لئے کافی نہیں ہے "کہ ہم سب سے پہلے پتہ لگانے" کس طرح "ہم جانتے ہیں کہ بغیر پتہ ہے۔ صرف اس صورت میں ہم نے طے" کیا "ہم جانتے ہیں کہ سکتے ہیں، ہابنسن خود طور سے شدید مانتے ہیں اس وقت وہ لکھتا ہے کہ عیسائی مقدس کتاب کی خدا کے لئے "آخری روحانی وابستگی" بائبل میں "خدا کی روشن وحی سے ماخوذ" ہے۔ ہم، وہ لکھتے ہیں، ہمیشہ سے "خدا کے کلام کے ساتھ سب سے زیادہ کچھ انسان کے لئے دستیاب حقیقت کے طور پر، "شروع ہونا چاہئے کیونکہ ہم نے خدا کے بارے میں حقیقت پر پہنچیں" نہیں کریں گے [تتومیمانسا] آزاد کے (بائبل) مکاشفہ" (282, 284) یہاں مصنف ڈاکٹر کلارک کی پوزیشن کی تصدیق ہے۔ اور مابعدالطبیعیات کبھی نہیں ہیں کے دو عناصر، علیحدہ کرنے پر وہ ہمیشہ مخصوص ہونا لازمی ہے۔ پھر، یہ وجہ ہے کہ ویسٹ منسٹر ایمان کے بیان سے شروع ہوتی ہے "1" باب:۔ پاک کتاب میں سے "خدا کا اصول (ابواب 2-5) کا مطالعہ کیا، اسی طرح کا مظاہرہ کرتے ہیں کہ "کس طرح" ہم پتہ ہے "کیا" ہم جانتے

قیاسی، "جب یہ ہے ایک معذرت خواہانہ تناظر میں سمجھا، بہتر وائ تل کے طریقہ کار سے کلارک کا طریقہ کار ظاہر کرتا ہے۔ 9۔" سب سے زیادہ کے برعکس، "فریم لکھا ہے،" وہ (کلارک) نے سوچا کہ سب میں خدا کا فرمان کی ضرورت کے لئے ایک تعریف ہے۔" 10 ڈاکٹر فریم اپنے دعوے میں درست ہے۔

یہ "منطقی پر انحصار کے ساتھ مشکلات کا" جب آتی ہے (-162 174)، ڈاکٹر ہابنسن کا کہنا ہے کہ صرف اس لئے کہ ایک ایسا نظام ہے منطقی طور پر کرتا ہے کیا یہ سچ نہیں کر مربوط ہے۔ یہاں انہوں نے واضح طور درست ہے۔ کلارک (جو کئی دہائیوں سے اس کالج کی سطح پر ترک کا موضوع سکھایا) متفق ہوں گے پوری طرح۔ ڈاکٹر کلارک کی جگہ کا زور کتاب کی تعلیمات کے منطقی کے بارے میں، جیسا کہ ہم نے دیکھا ہے، تو بہتر الہیات کے ساتھ لائن میں بہت زیادہ ہے دین کے ویسٹ منسٹر اعتراف کی طرف سے سکھایا (1:5) جو صحیح طریقے سے کہا گیا ہے کہ وہاں کتاب کا "تمام حصوں کی منظوری" ہے۔ یہ کلارک بات یہ ہے۔ اگر ایک ایسا نظام خود مخالف یہ سچ نہیں ہو سکتا (تمیٹھیس 6 باب 20 آیت)؛ لیکن صرف اس لئے کہ کوئی تضاد نے ہمیں یقین نہیں ہوتا کہ یہ سچ ہے۔

حقیقت کے لئے ایک منفی ٹیسٹ کے طور پر قول افعال میں منطقی۔ یہ ایک افسوس کا آلہ ہے دکھانے کے لیے کس طرح کسی بھی نظام میں ایک تضاد (جس میں تمام غیر مومن نظام پر مشتمل) ایک درست نظام کے طور پر یہ۔ منطقی ایک بہت درست ثبوت متن - کرنے کا طریقہ اس کے درست یا غیر درست کے لئے ایک ایسا نظام ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بائبل منطقی تسلسل ہے یہ ثابت نہیں کہ یہ سچ ہو کرتا ہے، لیکن یہ بات یقینی غیر مومن ہے کہ عیسائی دنیا کے بارے میں حقیقت کا ایک ایسا نظام ہے جو منطقی طور پر مربوط ہے کی بنیاد پر ظاہر ہوتا ہے۔ گورڈن ہے کلارک کا بیان ہے کہ (حق کی) 11 اصول۔ آخری لطف اندوزی کے ساتھ نہیں لاگو کیا جا سکتا جب تک ایک سروشتہ ہے " (173) میں بھی ڈاکٹر ہابنسن پرواہ۔ لیکن ڈاکٹر کلارک زور نہیں ہے کہ چونکہ انسان سروشتہ نہیں کر رہے ہیں وہ ان میں ہمیشہ ایک دنیا

9 جان ایم فریم، خدا کے جلال کے لئے مدافعت (فلپس برگ: پریسبٹیرین اور ریفرورمڈ، 1994)، 12، 85 تا 13۔

10 جان ایم فریم، "جان فریم کے لیکچروالے نوٹس" گورڈن ایچ کلارک (www.vantil.info)۔

11 سچائی کی متحد تھیوری "بیان کرتی ہے کہ جو کچھ "سچ" ہے وہ خیالات کے متحدہ نظام کو متواتر کرے گی۔

(آبَاب 4، 12 اور 13 آیت؛ 14 باب 6 آیت) انہوں نے دنیا کا خالق ہے، تمام انسانی علم کا منبع اور نجات کا سوات ہے۔ علامات (لوگو)، جو کہ موجودہ تحقیق کا مرکز ہے اس طرح کہ مسیح نے "صحیح روشنی جس سے ہر شخص دنیا میں آنے سے" ہے (1:9) علاوہ علامات (لوگو)، اس سے "باطنی استاد،" علم ممکن نہیں ہو گا۔ اور اگرچہ ڈاکٹر ہابسن اپنے بیان میں درست ہے کہ "ترک ایک ترقی پذیر سائنس ہے" (182) وہ اور پوری طرح سے نہیں کی جا سکتی پر انحصار، اس کا ذکر میں ناکام ہے کہ تضاد کی منطق کو قانون، شناخت کے قانون، اور خارج کر دیا گیا وسطی کے قانون کے تین بنیادی قوانین (ذکر اوپر) نہیں ہیں، "ترقی" پر (جیسا کہ بتایا گیا) ہیں بائبل ہی میں جڑیں ترک راہ خدا سوچتی ہے۔ کلاٹر کے ڈاکٹر ہابسن تنقید یہاں اقوام متحدہ کے بائبل اور اس وجہ سے غلط ہے۔ دوسرا اہم نکتہ چینی کے ساتھ "مشکلات" کرنا ہے (188-184) اس سیکشن میں خطاب کے مسائل میں سے ایک مذہبی تنازعہ ہے کہ قدامت پسند نولکھا چرچ کے اندر اندر 1948-1944 سالوں کے دوران موجود تھے، جس میں ایک شکایت خدا کے بارے میں اپنے خیالات کے لئے ڈاکٹر کلاٹر کے خلاف لایا گیا ہے۔ انہوں نے پوزیشن ہے کہ خدا کے علم کے اور انسان کے علم کے درمیان بنیادی فرق کے بجائے "ماترٹمک" ہے لے شکایت کرتا توں کا خیال تھا کہ خدا کے علم دونوں گتاتمک اور آدمی علم سے مختلف ہونا لازمی ہے "گتاتمک"۔ خبروں اختلاف تھا۔

ڈاکٹر کلاٹر کہ انسان حقیقت "جان" کر سکتے ہیں ایمان لے آئے۔ وہ آپ کو بتانا جلدی تھی، تاہم، یہ ہے کہ انسان کو وسیع علم ہو سکتا ہے کو اندازہ نہیں ہے۔ صرف خدا ہی سروشتہ ہے۔ (اپنے) علم کے سب کا حوالہ ہے، جبکہ انسان کی اسمبڈق ہے۔ اس آدمی کے علم کی حد، گناہ سے نہ صرف کی وجہ سے، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ وہ ایک جانور ہے، کی وجہ سے ہیں۔ یہاں تک کہ آدم، کے زوال سے پہلے، وسیع علم میں نہیں لا سکتے حاصل کی۔ یہ حد بھی نہیں ہو گا آخری حالت میں نکال دیا۔

بہر حال، ڈاکٹر کلاٹر سکھایا ہے کہ جو کچھ بھی علم انسان کو ایک حقیقت ہے کہ خدا جانتا ہے، اور یہ ضروری ہے خدا علم کے طور پر ایک ہی علم ہے ضروری ہے۔ کلاٹر کے اور وان قول رد کر دیا۔ تھامس اور کرنے لیس وان تل، خدا اور اس کی مخلوق کے مثل ہے کے آدمی کا علم کی سب کے مطابق۔ کوئی خدا کے علم اور ہے انسان کے علم کے درمیان اتفاق سے ایک ہی بات نہیں ہے۔

کلاٹر کا انکار نہیں کیا کہ وہاں جو کچھ خدا جانتا ہے اور جو شخص جانتا ہے دونوں کے درمیان ایک مقداری کا فرق ہے۔ اس علم کے درجے میں ایک بڑا فرق ہے۔ نہ ہی وہ انکار کرتے ہیں کہ خدا کی یاد اور

ہیں کی پیروی اس پر ڈاکٹر کلاٹر دیکھنے کے لئے ویسٹ منسٹر (مخلوقات میں ہے، حالانکہ وہ ہے ڈاکٹر ہابسن نہیں ہے۔ ڈاکٹر ہابسن اس "کلاٹر افسوس ہے کے کلیدی تنقید" میں مدافعت کی ہے کلاٹر نظام میں گزشتہ "مشکل" کے پاس آچکا ہے (-176 196) سب سے پہلے اہم تنقید ہے "ہے کلاٹر عقلیت" (176-183) یہاں کے مصنف کی "عقل کی پہلی ترجیح" ڈاکٹر کلاٹر بددوادی دیکھنے کی تنقید (دلچسپ بات یہ ہے، "عقل کی پہلی ترجیح" بھی، جان کیلون، جوناتھن ایڈورڈز، اور کا قول تھا) رکھتا ہے اور یہ کہ کلاٹر بیگیلین یقین ہے کہ ایک فارم پر عمل کرتا ہے "کے منطقی حقیقی ہے، اور حقیقی منطقی ہے" (177) یہ بدقسمتی کی بات ہے۔ ڈاکٹر ہابسن ایک بہت عالم سے اس جیسے ایک لغو الزام کرنا تھا۔ جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے، ڈاکٹر کلاٹر (صحیح) ایمان لے آئے تو ایک تجویز، دنیا کے بارے میں، یا نظریے کا نظام ہے، تو ترکہین یہ سچ نہیں ہو سکتا تھا کہ، لیکن وہ نہیں کہ اگر کچھ منطقی ہے تو یہ ضروری سچ ہے کیا۔ حقیقت کے لئے ایک منفی ٹیسٹ کے طور پر ہے، لیکن کبھی سچ کے لئے صرف ٹیسٹ کے طور پر قول ترک کام میں۔ بائبل ہی حقیقت کے لئے مکمل تجربہ ہے۔ تاہم ڈاکٹر کلاٹر کا کہنا ہے کہ جب کسی بھی نظام پر غور کر، یہ صرف ضروری ہے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خود مخالف یہ ایک غلط نظام کے طور پر بے نقاب کرنے کی گی۔ اس شخص کے لئے ترک کی طرف سے حق کے لئے ایک منفی ٹیسٹ کے مقصد ہے چونکہ سچ ہی کی تردید نہیں کر سکتے ہیں، اس تضاد "حقیقت کا دعوی ہے۔" کو نظام شامل استیتا کا ثبوت ہے۔

ڈاکٹر ہابسن پاتا "منطق کے ساتھ خدا کے اس کی شناخت (میں) ہے کلاٹر عقلیت کا سب سے زیادہ ناقابل اعتماد ظاہر.... ڈاکٹر کلاٹر کو برقرار رکھا ہے کہ جان کی انجیل کے افتتاح کے الفاظ ٹھیک سے ترجمہ کر سکتے ہیں "کے شروع میں منطق تھا، اور منطق خدا کے ساتھ تھا، اور منطق خدا... تھا۔ میں ترک کی زندگی تھی" (179) 12 - یہی قول ہے، اور صحیح طریقے سے تو۔ انگریزی لفظ "ترک" کے لوگو، جو 1 جان میں پایا لفظ ہے پاس سے آتا ہے۔ توجہ ڈاکٹر ہابسن اس بات وہ گمراہی میں ہے پر کلاٹر کی تنقید۔ برعکس ہے مصنف کی تکرار سے، کلاٹر دستور میں تسلیم کیا ہے کہ "علامات میں سے ہے جان خیال یونانیوں کی علامات (لوگو) قیاس آرائی کو ہے" (180) ساتھ میں اس سے پہلے کے اس کے ساتھ اس کے نظریے میں اس کی جڑیں تھا۔ جان کے مطابق یسوع مسیح نے علامات ہیں (یوحنا 1 باب 1 تا 3 آیت)۔ علامات (14، 1:9) اور علامات

12 کوئی بھی شخص حیران ہو سکتا ہے کہ ڈاکٹر ہابسن نے یوحنا 1 باب میں ان الفاظ کے استعمال پر اعتراض کیوں نہیں کیا جو مسیح کی نمائندگی کرتے ہیں، جیسے کہ "نور" اور "حق"۔

سائنس کا نظم و ضبط ایک مسلسل تبدیل کرنے کی کوشش ہے، اور جو تبدیلیاں سچ نہیں ہو سکتا۔ لہذا سائنس کی نظم، کے طور پر قابل قدر طور پر یہ ہے، ذرائع کے طور پر نہیں ہونا چاہئے دیکھا جس کے ذریعے ہم سے علم کے پاس بائبل ہی خدا کا کلام ہے، اور "سچ" اس حقیقت پر اجارہ داری ہے۔

اس سلسلے کا چوتھا اور آخری اہم تنقید ہے "ہے کلارک ضمنی شک" (192-196) ڈاکٹر ہابنسن بات پر زور دیا ہے کہ کے ڈاکٹر کلارک دیکھنے کا کہنا ہے کہ "کوئی خدا کی وحی اور کنوتیوں کے لئے اس کے سوا حاصل کرنے کا علم رکھتا ہے" (192) ہابنسن درست ہے۔ لیکن وہ ریاست پر جاتا ہے کہ وجہ سے کلارک ایسی کتابیں، آثار قدیمہ، تہذیبی مطالعہ، وغیرہ کے طور پر اوزار کا استعمال کرنا چاہئے (سب کی جو کسی طرح سے آخبات طریقہ کار شامل) وہ خدا کے کلام سے علم حاصل کرنا، لہذا وہ اپنے ہی نتائج کی تردید۔ اس کا نتیجہ شبہ ہے۔

یہاں پھر سے مصنف ڈاکٹر کلارک کے دعوے کرنے کا مقصد یاد کیا ہے۔ کلارک کا انکار نہیں کرتے تھے کہ خدا کے لوگوں کے لئے ایک "کا مطلب ہے" خدا کے کلام سے علم حاصل کرنے کے طور پر حواس کا استعمال کر سکتے ہیں۔ کیا انہوں نے تردید کی ہے کہ وہ خود ہوش میں ہمیں علم کے ساتھ فراہم کرنے کے قابل ہیں۔ ڈاکٹر کلارک سکھایا، اور صحیح طریقے سے اتنا ہے کہ سب کے علم کے ذریعے آنا چاہیئے (جو باطل کے کسی سچے ہو) اور مخلوق کے ساتھ بات چیت میں حواس سے نہیں حاصل ہوتی ہیں، علم احساس کی طرف سے نہیں کیا جا سکتا ہے پہنچایا۔ یہ ہے، کہ اپنے محسوسات اس کے جسمانی استعمال میں انسان کے لئے کام کر رہے ہیں، لیکن علم کے حصول کے لئے کوئی راہ ہموار کی پیشکش۔ علم ہمیشہ ہونا چاہیے۔ جب انسان خدا کی تخلیق کی، جو اس کی شان کا اظہار قدرت، خدا کی تصویر اٹھانے کے طور پر اور حکمت عطا کی، یار، کے ساتھ، مجبور کیا تھا، کچھ سمجھ میں، کو "خدا لگتا ہے" ہے جس میں دکھائی تخلیق ہی مصالحت نہیں ہے "علم" سے انسان، کے لئے ظاہر کائنات آگے نہیں بیان فرمائی ہے۔ بلکہ یہ دانشور انترجشتھان سے انسان کے ذہن اکساتا (یاد دیا) جو اس طرح کی جارہی منطقی کی ملکیت، خدا اور اس کی مخلوق کے بارے میں معلومات میں پہلے سے موجود ہے۔ یہ معلومات فوری طور پر انسان کے ہوش پر بہت متاثر ہے۔ اس کا علم تو، اس آدمی کو خدا کی ہے اور اس کی مخلوق آخبات نہ ذریعے نہ حاصل ہوتی ہے۔ نہ ہی اس کا کوئی مطلب ثالثی علم میں ہوتا ہے۔ بلکہ ڈاکٹر کلارک کے مطابق، تمام علم فوری طور پر، اور ہے۔ یہ ہے "باطنی استاد"، یسوع مسیح کے خدا کی علامات (لوگو، نہ مخلوق کے ساتھ ہے ایک بات چیت، جو آدمی سکھاتا ہے میں حواس

آدمی کا دماغ کے روحانی نوعیت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ 13۔ کلارک اس کے ساتھ ہی اقرار کیا کہ یہ اگرچہ خدا کی انسان کے علم تک ہی محدود یعنی، ہے، محدود علم کے حالانکہ خدا کے لامحدود علم ہے کیا، کوئی علم ہی میں سے کوئی فرق نہیں ہے۔ وہاں جو کچھ خدا جانتا ہے اور جو شخص جانتا ہے دونوں کے درمیان رابطہ کا ایک مسئلہ یہ ہے، وہاں ایک نقطہ ہے جس پر خدا کا علم ہے انسان کو علم ملتا ہے۔ اگر انسان اور خدا کے دماغ کے دماغ میں کچھ مواد نہیں ہے، ہم کچھ بھی نہیں معلوم ہو گا۔ اگر خدا نے سب سچ ہے، ہم سچ خدا جانتا ہے مگر کسی بھی حق کا علم نہیں کر سکتے ہیں۔ خدا کے علم کے اور انسان کے علم کے درمیان فرق، پھر، ڈگری میں سے ایک ہے۔ سروشت ہونے کے ناطے، خدا سے زیادہ جانتا ہے اور کوئی بھی چلنے پھرنے والا جاندار سے زیادہ ہمیشہ پتہ چل جائے گا۔ لیکن اگر ہمارے پاس سچ کا قیاس کے طور پر وان تل نقطہ نظر میں ہے، تو کیا ہم سچ نہیں ہے۔ سچ کی تفہیم کی ایک پوائنٹ کے بغیر محض قیاس،، نہیں ہے "سچ"۔ وان تل اور ہابنسن اس پر ظلم کر رہے ہیں۔

تیسرا اہم کے ساتھ "کی کلارک کا جواب سائنس کے حملوں کے لئے" کی تنقید کا تعلق (188-192) اس حصے میں مصنف نے ڈاکٹر کلارک کے نہیں اتنی وجہ سے سائنس کے اس فلسفہ کی اہم ہے، بلکہ اس لئے کہ وہ غیر مومن کو دیکھ "کے لئے جو ایمان کی قسم ہے کہ سائنس ابھی تک استعمال کرتا ہے سائنسدان پریس نہیں ہے... کیا جائے تحت کرنے کی ضرورت ہے عیسائی مذہب کے ساتھ۔ شاندار، تنقید... کہ ان کی کوشش کے لئے ایک ضرورت کے طور پر عیسائیت کے خدا سے انکار کے لیے سائنسدان کے لئے توبہ زور "کی ضرورت ہے، ایک ہے" (191) شاید ڈاکٹر کلارک کو اس سمت میں اپنی تشویش کا زیادہ مرتکز کر سکتے تھے، لیکن انہوں نے یقیناً ایک معذرت خواہانہ آلے کے طور پر بھی ماحول جس میں انہوں نے میں سائنس کے اس فلسفہ تھا کا استعمال، 14۔ لیکن، جیسا کہ اوپر ذکر کیا، انہوں نے مزید سکون ایک "اب آئے، اور ہمیں وجہ سے دو ایک ساتھ" کے پاس آتے ہو "شاندار، تنقید... کہ توبہ پر زور" ڈاکٹر ہابنسن کی طرف سے وکالت پر ساتھ کے قابل تھا۔ مثال کے طور پر، سائنس اور ایمان کا خدا میں فلسفہ میں، کلارک نے دکھا دیا کہ، سائنس اگرچہ ذریعے ایک مفید آلہ جس سے لوگوں کو اس دنیا میں آرام سے رہ سکتے ہیں، یہ ہمیں کبھی نہیں دے سچ کر سکتے ہیں۔

13۔ جان ایم فریم، "وین ٹل: ایک ریسیسمنٹ"، ایک مضمون۔ ڈاکٹر کینتھ ٹیلبوٹ کی جانب سے ای میل کے ذریعے اسے موجودہ مصنف کے پاس بھیجا گیا تھا۔

14۔ درج بالا فٹ نوٹ دیکھیں جو سٹرام لینن سے متعلق ہے جس میں ڈاکٹر کلارک بشارت دی اور اپنا مدافعاتی کام کیا۔

ہمیں ایٹم بم دیا، لیکن اس نے ہمیں اس کے مناسب استعمال کے لئے کہہ کے قابل نہیں ہے۔¹¹ سے کبھی نہیں کیا جا سکتا ہے اس کے علاوہ کس طرح ہم آخباخت تبصرے سے دلائل کے اخلاقی اصولوں کو دے سکتا ہوں۔"؟ کہ کس طرح، ایک دکھا سکتے ہیں، گناہ کے طور پر 18 فی ہے؛ کیا اخلاقی اصولوں کے لئے ضروری ہے ممانعت یا حکم نازل کی جاتی ہے۔

آخر میں، ہم نے "حاصل یہ ہوا" تک پہنچنے (196) ڈاکٹر ہابسن لکھتے ہیں جہاں:

گورڈن کلارک اپنی تحریروں میں جگہ جگہ سے پیش قیاسی تجزیہ کا اچھا پوائنٹ بنا دیا ہے، لیکن ہم نے محسوس کیا کہ جیسے پورے اس نظام کو حقیقی طور پر پیش قیاسی نہیں ہے اور اس کے بائبل نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ ہم نے کہا کہ بہت سے مشکلات کا اس افسوس کے طریقہ کار سے منسلک ہے اور یہ کہ اس میں کئی گنا پر غیر موثر ہے۔ کلارک عقلیت پیش قیاسی کے ساتھ اور بہتر الہیات کے ساتھ بنیادی طور پر مطابقت نہیں رکھتا ہے، اور اس کے معذرت خواہانہ کافی کو چیلنج نہیں ہے (196)۔

یہ جائزہ ظاہر کیا ہے کہ کیا ڈاکٹر ہابسن اس کے آخری پیراگراف میں الزام لگایا ہے یہ نہیں کہ صرف تو معاملہ بالکل ہے۔ تاہم اس کتاب کے مصنف ہیں اس کا انکار کرے، گورڈن کلارک حقیقی پیش قیاسی، جنہوں نے اکتی دامن میں کیا ہے: "میں حکم کو سمجھ مجھے یقین ہے" (153)۔

یہ بھی بائبل کی طباعت شدہ صفحات کے بارے میں درست ہے۔ تمام تقریر یا مواصلات الفاظ کی بات ہے، اور الفاظ (یہاں تک کہ ان لوگوں کو پاک کتاب میں ملا) آیتوں، اس میں وہ کچھ مطلع کر رہے ہیں۔ جب آیتوں کو استعمال کیا جاتا ہے، تاکہ میں وصول کنندہ، پہلے سے ہی جانتے ہیں کہ جو ضروری ہے سمجھنے کی۔ اس کے علاوہ قدرتی علم سے، ڈاکٹر کلارک سکھایا، نشانیاں معنی کیا جائے گا۔ کلارک نے کہا کہ خدا کے کلام کے سفید کاغذ پر سیاہ روشنائی نہیں ہے۔ خدا کے کلام دائمی ہے۔ بائبل کے پرنٹ صفحات نہیں ہیں۔ پرنٹ کے صفحات پر حروف یا الفاظ آیتوں کو یا علامتوں جو دائمی سچ ہے جو خدا کے دل میں ہے، اور جو خدا کی طرف سے طور پر مردوں کے دماغ کی امت پر براہ راست اور فوری طور پر مطلع کر رہے ہیں۔

ہے اس کے حصے میں ڈاکٹر ہابسن بھی رائے ہے کہ جب سے ذہن میں کچھ علم نہیں، کتاب کے باہر موجود ہے، تو ہم جیسے اخلاقی نقطہ نظر، اپنی طرف متوجہ کرنے کے قابل نہیں رہے ہیں اس کی وجہ کیا جا رہا ہے، مبینہ طور پر "آپ چوری نہیں کروں گا"، کہ بائبل ڈاکٹر کلارک خاص طور سے نہیں کہا تھا کہ وہ جائیداد کے ایک مخصوص حصہ جو چوری ہو سکتا ہے مالک (196)۔ ڈاکٹر یہاں کلارک کے مصنف کی تنقید آسانی سے، حل کیا ہے تاہم شناخت کہ کلارک ایمان کے ویسٹ منسٹر اعتراف کی طرف سے قول پر ایمان لے آئے کی طرف سے، (1:6) کہ اس میں صرف بائبل جو سچے ہو، لیکن جو کچھ بھی کی واضح بیانات طور سے شدید ان لوگوں کو واضح بیانات سے ہو سکتی ہے نہیں ہے بھی سچ ہے: "خدا کی ساری وکیل تمام اس کی ذات پاک ہے، انسان کی نجات کا، ایمان کے لئے ضروری چیزوں سے متعلق، اور زندگی، یا تو واضح کتاب میں ہے ذیل میں مقرر کرنے کیلئے، یا اس کے ذریعے بہتر اور ضروری نتیجہ کتاب سے کر سکتے ہیں "لہذا، تاہم بائبل ہمیں نہیں بتایا گیا ہے واضح طور پر کہ گورڈن کلارک جائیداد کے ایک خاص حصے کا مالک ہے، اس کو واضح طور پر ہمیں بتانا ہے کے بارے میں جائیداد کی ملکیت۔ لہذا، ہمیں اس واضح بیان دیا ہے کہ ڈاکٹر کلارک کو بھی ذاتی ملکیت کرنے کے قابل ہے سے اندازہ کر سکتے ہیں۔ مسئلہ یہ اضافہ میں حل ہو جاتا ہے اور ایک عیسائی دنیا کے بارے میں منطق کے استعمال کی اہمیت سے زیادہ کارکردگی ہے۔

ڈاکٹر کلارک بھی بحث کریں گے (اور صحیح طریقے سے تو)۔ کہ اخلاقیات، تخبوواد، میں سب سے بہتر میں، ہمیں بتا سکتے ہیں کیا ہے، یہ ہمیں بتا نہیں کیا ہونا چاہئے کر سکتے ہیں۔ سائنسدانوں نے، مثال کے طور پر، بہتان باندھتے ہیں، لیکن سائنس نے ہمیں نہیں بتایا کہ یا تو وہ لازمی استعمال کے لئے دی جا سکتی ہیں۔ سائنس بھی