

# بائبل اور خواتین اساتذہ

ڈبلیو۔ گرے کریم پٹھان

لبی۔ لبی۔ دار فیلڈ نے ایک دفعہ لکھا:

یہ بہت واضح ہے کہ وہ جو خدا کے کلام میں بہت تھوڑی سی بھی روبدل کرتا ہے جو کسی آدمی کی قائم کردہ رائے سے اخذ کی گئی ہے وہ پہلے ہی مسجی مقام کو نجس کر چکا ہوتا ہے، اور وہ پہلے ہی اصولی طور پر بدعتی ہے۔ بدعت کا جو ہر یہ ہے کہ سوچ اور نظریات کے انداز جو خدا کے کلام کی نسبت کہیں اور آغاز کر رہے ہو تے ہیں وہ فیصلہ گن وزن دیتے ہیں جب وہ خدا کی تعلیمات کے ساتھ نکلتے ہیں۔ 1

اگر دار فیلڈ درست ہے، اور وہ جو وہ مصنف قائل ہے کہ وہ بھی ہے، پھر یہ نوع مسیح کی کلیسیا میں بڑی بدعت حرکت میں ہے۔ جیسوں صدی کے آخری حصے میں اور کیسوں صدی کے ابتدائی مرسوں میں خواتین مبلغاؤں اور اساتذہ کلیسیا میں داخل ہوتے دیکھا گیا۔ یہ کوئی منحرف ہونے، آزاد خیال عقائد کا معاملہ نہیں ہے، بلکہ یہاں تک کہ آنھوڑ کس کلیسیا کیسی بھی نسوانی دباو کو تسلیم کر چکی ہیں۔ ایو جلیکل پریسا نترین کلیسیا خواتین ایلڈر زکوا جازت دیتی ہے۔ پریسا نترین کلیسیا امریکہ میں ہے اور ایسوی ایٹ ریفارڈ پریسا نترین کلیسیا کے پاس ایسی کلیسیا کیسی ہیں جہاں عورتوں کو باجل سکھانے کی اجازت ہے جہاں آدمی موجود ہیں۔ امریکہ میں پریسا نترین کلیسیا، آنھوڑ کس پریسا نترین کلیسیا، اور شالی امریکہ میں ریفارڈ پریسا نترین کلیسیا میں ایسی کلیسیا کیسی ہیں جیسے عوامی عبادت میں گیت گانے میں راہنماء ہیں (جو گلسوں 3:16 کے مطابق، ایک سکھانے والی سرگرمی ہے)۔ از جھالیٹ، جوئی ارکنسن، اور کے آر تھر کلیسیا ای میننگز میں بات کرنے میں شامل ہیں جہاں آدمی موجود ہیں، افسوس کے ساتھ، خدا کے کلام کی تعلیمات کو ہمارے دور کے "سیاسی ایجنڈے" کے مطابق ناپاک کیا جا رہا ہے۔ یہاں جو چوب پر ہے یہ خدا کے کلام کا اختیار ہے۔ سولہ سکر پچھے کے باجلی اصول کے لیے کلیسیا میں آزادانہ غصر تھوڑا لگاؤ رکھنے کے ساتھ ہے اب، "عورت کے استاذ" ہونے کی تحریک کے ایک انوکھی بات یہ ہے کہ کچھ "آنھوڑ کس" نر کل میں ان مظہر قدرت کی طرفداری کرتے ہیں یہ دوہی کرتے ہوئے کہ ان کے نظریہ کے لیے باجل ایک سہارا ہے۔

اسے عام طور پر مان لیا گیا ہے کہ یہاں کلیسیا میں خواتین کے استاذ ہونے کے متعلق تین نئے عہدناہے کے اقتباسات ہیں: 1 گلسوں 11:2-16، 1 کریتھیوں 14:33-38، اور 1 یہودیتھیس 2:11-15۔ دیگر دو پہلے کی نسبت زادہ عبرت آمیز ہیں: 1 کریتھیوں 14:34-35 میں پوس رسول لکھتا ہے: "عورتیں کلیسیا کے مجمع میں خاموش رہیں کیونکہ انہیں بولنے کا حکم نہیں بلکہ تابع رہیں جیسا تو رہتی میں بھی لکھا ہے۔ اور اگر کچھ سیکھنا چاہیں تو گھر میں اپنے شوہر سے پوچھیں کیونکہ عورت کا کلیسیا کے مجمع میں بولنا شرم کی بات ہے۔" پھر 1 یہودیتھیس 2:12 میں وہ کہتا ہے: "اور میں اجازت نہیں دیتا کہ عورت سکھانے یا مرد پر حکم چلانے بلکہ چپ چاپ رہے۔" یہ قیاس کرنا مشکل ہے کہ کیسے پوس ان دو اقتباسات کی نسبت مزید واضح طور پر بات کر سکتا تھا۔ عورتوں کو "بولنے" سے منع کیا گیا ہے، یہ کہ کلیسیا میں "سکھانے سے"۔ 1 کلیسیا میں سکھانے کی خدمت کا تعلق آدیوں کے ساتھ ہے (1 یہودیتھیس 3 اور طس 1 کا موازنہ کرتے ہوئے)۔ 1 کریتھیوں 11 میں، دوسری جانب، نہی رسول عورتوں کو دعا کرنے اور بیوت کرنے سے منع کرتا ہے، نہی انہیں ایسا کرنے کی اجازت دیتا ہے۔ وہ عورتوں کو اپنے شوہروں کے تابع رہنے کا حکم دیتا ہے (جیسا کہ افسیوں 5:22-33 میں ہے)۔ 2

قابل غور حقیقت یہ ہے کہ ان تینوں اقتباسات میں پوس اپنے مطالعہ کرنے والوں کو واپس تخلیق کی طرف لے جاتا ہے یہ دکھانے کے لیے کہ اس کی تعلیم پر ان عہدناہے کے مطابق ہے (دیکھیے 1 کریتھیوں 11:7-14، 1 یہودیتھیس 2:13)۔ رسول یہ کہہ رہا ہے کہ جو وہ ان خطوط میں سکھا رہا ہے یہ معاملہ شروع سے رہا ہے۔ خداوند نے اختیار کے اس خاکے کو تخلیق کے وقت ہی قائم کر دیا تھا، اور یہ تبدیل نہیں ہوا ہے۔ باجلی صورت حال پوس کے اس

معاملہ کو آشکارہ کرتی ہے، وارفیلڈ کے الفاظ میں، یہ ”درست، کامل، اور ملائے والا ہے“۔<sup>3</sup> اور جیسے گارڈن کلارک نے کہا، جب رسول کہتا ہے، ”جب اتنا میں تھیں لکھتا ہوں وہ خداوند کے حکم ہیں“ (1 کرنتھیوں 14:37)، وہ ان کے ساتھ ایسا بنا کرتا ہے جو زمین پر پولس کی ہدایات کو رد کرتے ہیں کہ وہ تہذیبی کیفیت میں ہیں۔<sup>4</sup> جیسے وارفیلڈ نے قریباً ایک صدی پہلے نشاندہی کی، جہاں نسوانی تحریک عورت کو مرد کے ساتھ انفرادی طور پر دیکھتی ہے، جہاں دونوں میں کوئی فرق نہیں، باہم، اگرچہ واضح طور پر مرد اور خواتین کی منطقی مساوات کی پہچان کر رہی ہے۔

1- بنیجن بی۔ وارفیلڈ، جیسے جان ذہبیو، روز سے حوالہ دیا گیا ہے، سکریوں میں کلام کو بل دینا (دی ٹرینٹی فاؤنڈیشن، 1985، vii)۔

2- مائیکل پی۔ لوی۔ بریٹ، پاکیزگی کی خوبصورتی: باہمی عبادت کی گاہیز (اگرین ولی، ساتھ کیرو لینا: ایمسٹر انٹرنسیشن، 2006، 199-204)، بنیجن بی وارفیلڈ، ”کلیسیا میں عورتوں پر بات کرنے کے لیے پولس،“ دی چرچ ایمنیٹ رو بدلتہ منجانب، جان ذہبیو روز (دی ٹرینٹی فاؤنڈیشن، 2001، 212-216)۔

3- جہاں کہیں پولس 1 کرنتھیوں 14:34 میں ”بولنے کے لیے“، اور 1 کرنتھیس 2:12 میں ”سکھانے کے لیے“، فعل مطلق کا استعمال کرتا ہے، یہ ظاہری ہے، (کلام کا کلام کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے)، کہ جس کا وہ ”بولنے کے لیے“ 1 کرنتھیوں 14 میں حوالہ پیش کر رہا ہے اس میں 1 کرنتھیس 2 میں ”سکھانا“ بھی شامل ہے۔ جس بات سے یہاں منع کیا گیا ہے وہ عورتوں کا منادی کرنا اور لیا سکھانا ہے۔

4- جان گل، پرانے اور نئے عہدنا موں کی توضیح کرنے والا (پارس، آرکنساس: دی پیش سینئنڈ ڈیجیری، 1989)، VII: 684-1 کرنتھیوں 11:5، 1 کرنتھیوں 14:34-35 اور 1 کرنتھیس 2:12 پر رائے دیتے ہوئے گل لکھتا ہے: ”عورتوں کو عوامی طور پر جمارت میں دعا کرنے کی اجازت نہیں، اور کلام کی وضاحت کرنے کے لیے، ان چیزوں کے لیے انہیں (عورتوں) کو اجازت نہیں ہے۔“

5- وارفیلڈ، ”پولس کا کلیسیا میں عورتوں پر بات کرنا“، 215

6- گورڈن، ایچ، کلارک، پہلا کرنتھیوں (سی ٹرینٹی فاؤنڈیشن، 1991)، 248۔

مرد کو عورت پر اختیار ہے۔ 1 عورتوں کا کلیسیا میں، عوامی طور پر آدمیوں کو سکھانے کی اجازت نہیں ہے، ایسا کرنے سے اختیار کی ساخت کی بے خرمتی ہو گی جسے خداوندوں کے شروع سے اپنی کلیسیا میں قائم کر دیا گا ہے۔ کیلوں متفق ہے۔ سکھانے کا کام، جیسا کہ فارماں نے لکھا کہ، اس کا تعلق اختیار کے ساتھ ہے، اور عورت اختیار کے ماتحت ہے، ”اُسے نتیجے کے طور پر، لوگوں کو سکھانے کے لیے منع کیا گیا ہے۔“<sup>2</sup>

باہم کے محققین جو پولس کی تعلیم کی مخالفت کرتے ہیں، وارفیلڈ اور کیلوں وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہاں دونوں پرانے اور نئے عہدنا موں میں خواتین نبیہ تھیں خروج 15:20-21، قضاۃ 4:5، اور 2 سلاطین 22:14 کو پرانے عہدنا میں سے حوالہ دیا گیا ہے، اسی طرح لوقا 2:36-38، اعمال 2:18، 9:21، فلپپوں 4:2-3، اور 1 کرنتھیوں 11:2-16 کائیے عہدنا میں سے حوالہ پیش کیا گیا ہے۔

ان اقتباسات کا مطالعہ کرنے سے پہلے ہمیں باہم میں استعمال کی گئی اصطلاح ”تبوت“ کے مطلب کو سمجھنا چاہیے۔ کلام کے مطابق، باہم کے انہیاء کے

بے شمار کام تھے: (1) آنے والے واقعیات کو پہلے سے بتانا (مثال کے طور پر، میکاہ 5:2 سعیاہ 7:14، 9:6-7، 12:1)، اعمال 10:11-12، (2) پیش کوئی کرنا، یہ کہ، منادی کرنا اور سکھانا (مثال کے طور پر، سعیاہ 1:20، ہوسج 6:3-3، یوایل 2:12-13، لوقا 4:16-27)، (3)، اصلاح، نصیحت، اور تسلی (مثال کے طور پر، 1 کرنھیوں 14:3)، (4) شکردا کرنا اور تعریف کرنا (مثال کے طور پر، 1 سیموئل 10:5، 1 تواریخ 25:3)، ان مثالوں سے یہ عیاں ہے کہ بائبل کا نبوت کا تصور بالکل صاف ہے۔ بے شمار یونانی۔ اگر یونانی الغات پر نظر ٹالی دکھاتی ہے کہ ”نبوت“ کے لفظ کے بہت سے معنی ہو سکتے ہیں: منہ سے لکھنا، پیش کوئی کرنا، بیان کرنا، سکھانا، غلط ناہت کرنا، ثابت کرنا، جبکہ کرنا، تسلی دینا۔ 4

تشریح و تاویل کے باطلی نظر یہ کو سمجھنا بھی ہمارے لئے ضروری ہے جیسے 1 باب میں سکھایا گیا ہے (”پاک کلام سے“) اور یہ مفسر کشفیہن آف فلمجھ سے، 5 جو قوائم رکھتا ہے کہ یہاں پورے کلام میں ہم آنکھی پائی جاتی ہے۔

بائبل خود اپنی تردید نہیں کرتی، یہاں ”تمام حصول کا متفق ہونا“ ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ ”خود کلام کا کلام کی تشریح کا بے خط اصول“۔ ریفارمر بائبل کے اس بنیادی اصول کی تشریح کا حوالہ ”ایمان کی مطابقت“ کے طور پر دیتے ہیں (رومیوں 12:6 سے پوس کے بیان سے لیتے ہوئے)۔ یہ حقیقت کہ کلام منطقی طور پر یک رنگ طور پر اس مفہوم کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ”جب یہ تھی اور کلام کی مکمل سمجھ کے بارے سوال ہوتا ہے (جو طرح طرح کا نہیں، بلکہ ایک ہے) اسے لازماً دوسرے مقامات سے جانا اور تحقیق کیا جانا ہے جو زیادہ واضح طور پر بات کرتے ہیں۔“ پھر، کم واضح اقتباسات، کو زیادہ واضح اقتباسات سے بیان کیا جانا ہے۔ اور دو اقتباسات جن کا اور پر حوالہ دیا گیا ہے (1 کرنھیوں 14:34-35 اور 1 یہمنی 2:12) یہ بہت واضح ہیں کہ کلیسا میں عورتوں کو سکھانے اور تعلیم دینے سے منع کیا گیا ہے، ہمیں بہت خبردار رہنا ہے جب یہ دوسرے کم واضح عبارات کی تشریح کے ساتھ آتے ہیں جو پہلے شاید مختلف سکھانے کے طور پر ظاہر ہوتے ہیں۔

ذہن میں ان جیزوں کے ساتھ، اور پر بیان کیے گئے اقتباسات کا مطالعہ کرتے ہوئے:

خروج 15:20-21: یہ اقتباس میں مطلع کرتا ہے کہ مریم ایک نبی تھی، لیکن یہ نہیں یہ بھی بتاتا ہے کہ کیسے اس نے اپنی نبوی نعمتوں کو استعمال کیا، وہ، ”تمام عورتوں کے ساتھ“، (آدمیوں کے ساتھ نہیں) لاچنے اور گانے سے خدا کی تعریف کرتی تھی۔ یہ بالکل اسی نبوت کی قسم ہے جسے ہم 1 تواریخ 25:3 میں پڑھتے ہیں، جو ان کے بارے بات کرتا ہے، ”جنہوں نے مر بڑے کے ساتھ نبوت کرتے ہوئے خداوند کی تعریف اور شکردا کیا۔“ خروج 15 کی عبارت کے متعلق، کیلوں نے مناسب طور پر رائے دی کہ ”موسیٰ اپنی بہن کی نبیتی کے طور پر عزت کرتا ہے، وہ ایسا نہیں کہتا ہے اُسے لوگوں میں تعلیم دینے کے لیے قیاس کیا جانا ہے، بلکہ صرف یہ کہ وہ خدا کی تعریف کرنے میں دوسروں (عورتوں) کی راہنمائی دے دیتے ہیں۔“ 1

قضاۃ 4:5: دبورہ ایک نبی تھی اور قاضیوں کے دور میں قاضی تھی۔ بہر حال، اس کی نبوت کی نعمت، کوئی نہیں کہا گیا کہ خدا کے کلام کی لوگوں کی خدمت کے لیے تھی۔ اس کے بر عکس، یہ دو ابواب بختی سے اشارہ کرتے ہیں کہ اس کی خدمت ذاتی مشاورت اور انصاف کے لیے تھی (5:4) اور گیتوں کے لیے تھی (5:5)۔ اس کی دلیل پیش کی جاسکتی ہے، سعیاہ 3:12 کے مطابق کہ (میرے) (خدا کے) لوگوں کی یہ حالت ہے کہ ان پر خلجم کرتے ہیں اور عورتیں ان پر حکمران ہیں۔ اے میرے لوگو! تمہارے پیشواؤم کو گمراہ کرتے ہیں اور تمہارے چلنے کی راہوں کو بگاڑتے ہیں۔“ یہ حقیقت کہ عورت اس وقت منصف کے طور پر بیٹھی تھی جو اسرا میل کی مذہب سے مخالف ہونے کی طرف اشارہ ہے (قضاۃ 5 کا گیت دبورہ کے وقت قوم اسرائیل کی کمزوری کی کواہی ہے)۔ مرتد لوگوں کی شرمندگی کے لئے خدا نے دیندار عورت کو حکمران کے طور پر کھڑا کیا۔ اگر یہی معاملہ ہے، دبورہ کی حکمرانی کے معیار کو اس ملک پر لعنت کے طور پر قیاس کیا جاتا ہے، میرکت کے طور پر نہیں۔

2 سلاطین 22:14: یہاں ہم پڑھتے ہیں کہ خلدہ پر اُنے عہد نامے کی نسبیہ تھی۔ ہم یہ بھی پڑھتے ہیں کہ اُس کی خدمت ذاتی مشاورت کے لیے تھی۔ جیکن رائے دیتا ہے: ”اگرچہ خلدہ ایک نسبیہ تھی، اُس کی نبوت کرنے کے استحکامی ریکارڈ میں کچھ آدمی بھی شامل تھے جہاں انہوں نے ذاتی طور پر بات چیت کی۔۔۔ یہاں لوگوں میں منادی کرنے کو تلاش کرنا ناممکن ہے۔“<sup>2</sup>

لوقا 2:36-38: یہ عبارت ہمیں بتاتی ہے کہ ہناہ ایک نسبیہ تھی جس نے ہیکل میں خدمت کی، لیکن یہ ہمیں یہ بھی بتاتا ہے کہ اُس کی خدمت کیا تھی: ”روزہ اور دعا۔۔۔ یہاں کوئی حجور ہا سبھی سُراغ نہیں ہے کہ ہناہ نے لوگوں میں سکھانے اور تعلیم دینے کی خدمت کی۔ مزیدہ براں، جوز فس نے لکھا، ہیر و دلیں کی ہیکل میں یہاں خاص الگ جگ تھی جہاں عورتوں کو جانے کی اجازت نہیں تھی۔ اسے عورتوں کی عدالت کہا جاتا تھا، اور یہ آدیوں کو عورتوں سے الگ کرتا تھا۔ 1 پس، ہناہ کے ساتھ، کسی بھی ہدایت کو فطرتی طور پر ذاتی ہونا تھا۔

وارفیلڈ، ”پوس کی ہلیسیا میں عورتوں پر کی گئی بات چیت“، 215

8- جان کیلوں، تبرات، والیز 1-22 (گرینڈ سپڈ، مشیگن: بیکر بک ہاؤس، 1981)، 1 کرنتھیوں 14:34 پر کیا گیا تبصرہ۔ کیلوں یہ کہنا جاری رکھتا ہے کہ عورتوں کو بھی بھی حکمرانہ اختیار کی حالت میں نہیں ہونا چاہیے۔ اس نے لکھا کہ، ”اُونا قابل اعتراض طور پر، جہاں کہیں فطرتی موزونیت کو قائم رکھا گیا ہے، عورتوں کو ہر دور میں عوامی معاملات سے مستثنی رکھا گیا ہے۔ یہ ایک عام تجوہ کی بات ہے، کہ عورت کی حکمرانی نامناسب اور ناشائستہ ہے۔“

9- این جیکسن، کیا ہمیں خواتین مبلغاً کیسی رکھنی چاہیں؟ یہ ان نفقات کے لیے بہت کارآمد ہے۔

10- مثال کے طور پر دیکھیے، ولیم ایف، ارنٹ اور ایف۔ ولبار کنفرانس، نئے عہد نامے کی یونانی اگریزی لغت (شکا کو، اینس: یونیورسٹی آف شکا کو پرنس، 1979)، 722-724، کلون براؤن، اڈیشن، نئے عہد نامے کی الہیات کی لغت) گرینڈ سپڈ، مشیگن: زومنڈروں پبلیشنگ ہاؤس، 1978، 1986، 1988)، 92-74:3، (1988، 1968)، 828:VI، 861-862۔

11- ویسٹ نسٹر کنفیشنس آف فیمین کے حوالے ویسٹ نسٹر کنفیشنس آف فیمین سے ہیں (گالاسگو: فری پر سیاسترین پبلیکیشن، 1994)۔ اگریزی کا جدید طرف میں لایا گیا۔

12- کیلوں ہڑوں 20:15-21 پر کیا گیا تبصرہ۔

13- جیکسن، کیا ہمیں خواتین مبلغاً کو رکھنا چاہیے؟

اعمال 18:26: یہ آیت کہتی ہے کہ پر سکلہ اپوس کی ہدایت کرنے میں بتا تھی۔ لیکن یہ دعویٰ بھی کرتا ہے کہ اُس کی ہدایت اُس کے خاوند اکولہ کی راہنمائی

نیچے رونما ہوتی ہے (اکولہ کے نام کا پہلے ذکر کیا گیا ہے)، اور اسے ذاتی طور پر کیا گیا تھا۔

اعمال 2:17-18 اور 9:21: ان آیات میں ہم پڑھتے ہیں کہ یہاں پہلی صدی کی کلیسیا میں نبیہ تھیں۔ لیکن جیسے کیلوں نے نشانہ ہی کی، لوگوں میں ان کی نبوت بارے کچھ نہیں کہا گیا، ”ایمان کی مطابقت“ کے روپاً فارمشن اصول کو استعمال کرتے ہوئے (کہ ”کلام کا کلام کے ساتھ بے خطا اصول کے ساتھ تشریع کرنا“)۔ یہینوں نے لکھا: ”اور جتنا زیاد وہ (خدا) کلیسیا میں لوگوں کو عورتوں کے برداشت کرنے کے لیے کہتا ہے، ایسا خیال کیا گیا کہ انہوں نے گھر پر نبوت کی، یا کسی نجی جگہ پر، جو عام اکٹھے ہونے کے بغیر ہے۔“ ۱

فلپیوں 4:2-3: ان آیات میں پُلس لکھتا ہے کہ یودویہ اور سنتے نے ”میرے (پُلس) ساتھ خوشخبری پھیلانے میں جانشناختی کی“، لیکن یہ طریقہ نہیں جو اس مفہوم کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ان عورتوں کو سکھانے کی خدمت ملی تھی۔ اوقا 8:1-3 میں، مثال کے طور پر، ہم بہت سی عورتوں کے بارے پڑھتے ہیں جنہوں نے یسوع کی خدمت کو باندا۔ لیکن یہ سچ تھا جو تعلیم دے رہا تھا، اور یہ عورتیں تھیں جو اس کی مدد کر رہی تھیں اور اس کی شاگردوں کے ساتھ تھیں۔

۱ کریمیوں 11:2-16: شاید یہ اقتباس اس نظریہ کو مدد دینے کے لیے اکثر استعمال ہوا کہ عورتوں کو منع عہد کی کمونٹی میں لوگوں میں دعا کرنے اور نبوت کرنے کی اجازت تھی، لہذا ہم اس پر مزید تفصیل سے غور کریں گے۔ ہم پہلے ہی غور کر چکے ہیں کہ یہ اقتباس ناہی منع کرتا ہے اور ناہی اجازت دیتا ہے کہ عورتیں کلیسیا میں دعا (سکھائیں اور منادی کریں) اور نبوت کریں۔ ۱ کریمیوں 11 میں پُلس اس معاملے پر خاموش ہے۔ بہر حال، تمیں ابواب بعد، وہ بہت واضح طور پر بات کرتا ہے کہ: ”صمورتیں کلیسیا کے مجمع میں خاموش رہیں، کیونکہ انہیں بولنے کا حکم نہیں۔۔۔ عورت کا کلیسیا کے مجمع میں بولنا شرم کی بات ہے“ (۳۴:14-35) اسی لیے، پہلا کریمیوں 11، کو پُلس کے بعد کے ۱۴ باب میں اس مزید واضح اقتباس کو ختم کرنے کے لیے استعمال نہیں کیا گیا۔ ایسا کرنا ایمان کی مناسبت کے تشریع و تاویل کے اصول کی بے حرمتی کرتا ہے، یہ کہ، کلام کی خود کلام کے بے خطا تشریع کے اصول کی، اور اسی لیے، جب یہاں کسی اقتباس کی سچائی اور مکمل صحیح کے بارے سوال ہوتا ہے۔۔۔ اس کی کسی دوسری جگہ سے تحقیق کی جانی چاہیے جہاں واضح طور پر بات ہوئی ہو۔“

پھر، جہاں یہیج ہے کہ اس باب میں پُلس اعلان کرتا ہے کہ عورت کا اس کے سر پر اختیار کے نشان کے بغیر نبوت کرنا نا مناسب ہے، اس کے باوجود یہ منطقی غلطی ہے (پہلے واقع ہونے والے کا انکار کرنے کی غلطی) یہ قیاس کرتے ہوئے کہ کیونکہ عورتوں کو ان کا سر ڈھانپنے بغیر نبوت کرنے سے منع کیا گیا ہے یہ کہ انہیں ایک کے ساتھ ایسا کرنے کی اجازت ہے۔ ۲

یہ اس لیے کیونکہ عورتوں کو سر ڈھانپنے بغیر نبوت یا دعا کرنے سے منع کیا گیا ہے، یہ اس طرف اشارہ نہیں کرتا ہے وہ اپنے سر کو ڈھانپنے کے ساتھ دعا یا نبوت کرے گی۔ جان کیلوں، ایک تبصرہ نگار ہوتے ہوئے، ان دونوں قات کی شاخت کرتا ہے۔ اس اقتباس پر تبصرہ کرتے ہوئے، وہ لکھتا ہے۔

بہر حال، یہاں زائد کھائی دیتا ہے کہ، پُلس عورتوں کو ان کے سر کو ڈھانپنے کے بغیر نبوت کرنے سے منع کرتا ہے اگرچہ کسی اور جگہ وہ مکمل طور پر عورتوں کو کلیسیا میں بات کرنے سے منع کرتا ہے (۱ بیتھیس 2:12)۔ اس لیے، یہاں کے قابل اجازت نہیں کہ وہ اپنے سر کو ڈھانپ کر نبوت کریں، اور اب یہاں کی پیروی کرتا ہے کہ یہ مقصد نہیں کہ وہ سر ڈھانپنے کے طور پر دلیل دیتا ہے۔ اس کا جواب یوں دیا جاسکتا ہے کہ، یہاں ایک کوزا کا حکم دینا، کسی دوسرے کی تعریف کرنا نہیں ہے۔ کیونکہ جب وہ انہیں ان کے سر ڈھانپنے کے بغیر نبوت کرنے کے لیے ملامت کرتا ہے، وہ اسی وقت انہیں کسی اور طرح نبوت کرنے کی اجازت نہیں دیتا، لیکن بلکہ کسی دوسرے اقتباس میں اپنی اس سزا کا التاویں ڈالتا ہے، جیسے کی ۱۴ باب میں۔

اس جواب میں یہاں کچھ بھی غلط نہیں ہے، اگرچہ اسی وقت ایسا کہنا کافی ہے کہ، رسول عورتوں کو ان کی حیاد کرنے کا تقاضا کرتا ہے، اس جگہ نہیں جہاں ساری کلیسیا اکٹھی ہو، بلکہ کسی اور حرمت کی جگہ ہونے پر، خواہ بیاہی ہوئی کے لیے یا آدمیوں کے لیے، جیسے کہ بعض اوقات ذاتی گھروں میں اکٹھے ہونے

یہاں کیلوں مندرجہ بالا ذکر کیے گئے دو اصولوں کو لاؤ کرتا ہے: (1) کلام کی بہت واضح عبارات (کرنجیوں 14:34-35 اور 1 تینجیس 2:12 کے معاملہ میں)، کو کم واضح عبارات کی وضاحت کے لیے مد کے طور پر استعمال کرنا (کرنجیوں 11:2-16) کے اس معاملہ میں)، اور (2) وہ پہلے سے واقع ہونے والے کام سے انکار کی منطقی غلطی کی بھی شناخت کرتا ہے۔

نتیجہ-

باہم کی کوایہ بالکل واضح ہے۔ زیادہ عبرت آئیز اقتیاسات مردوں کو کلیسیا کی خدمت میں سکھانے سے منع کرتے ہیں۔ مزیدہ اس، یہاں تک کہ عبارات جو عورتوں کو کلیسیا میں سکھانے کے لیے مدد کرتے ہیں درحقیقت ایسا نہیں ہے۔ یہ حق ہے کہ خدا نے کلام کی شریعت کے قریب نبوی خدمت میں عورتوں کو استعمال کیا۔ لیکن ہمیں کبھی بتایا نہیں کہا کہ وہ لوگوں کے مجمع میں خدمت کریں گیں۔ اور یہ بھی کہ جب انہیں مافق الفطرت طور پر اس کے لیے خدا کے روح کی طرف سے بلایا گیا، وہ جو قانون سے بڑھ کر ہے ایسا کر سکتا ہے، لیکن خاص معاملے میں، یہ حکومت کے عام اور مستقل نظام کے مخالف نہیں ہے۔<sup>2</sup>

عورتیں خدا کی بادشاہت کے کام میں اپنا کردار ادا کرنے میں اہمیت رکھتی ہیں۔ انہیں اپنے شوہروں کے لیے ”مد دگار“ ہونا ہے (پیدائش 2:18، 20)، مگر بنانے میں (1 تینجیس 5:14، ططس 2:5)، بچوں اور دوسری عورتوں کو سکھانا کہ کیسے خدا کی خدمت کرنی ہے (ططس 2:3-5)۔ لیکن انہیں مسیح کی کلیسیا میں استاد نہیں بنانا ہے۔ لوگوں کے مجمع میں سکھانے کا کام آدمیوں کا ہے۔

راہبر ریمنڈ کے الفاظ میں:

14۔ فلیوس جوزفس کے کام (پیڈاڈی، ماص چسٹس: ہنڈر کسن پبلشر، 1987)، ترجمہ کردہ منجانب: ولیم و سٹن، ”یہودیوں کی جنگیں“، کتاب 5، باب 5۔

15۔ کیلوں، اعمال 21:9 پر تبصرہ۔

16۔ علامتی طور پر بیان کردہ آنے والے واقعیات سے انکار کرنے کی منطقی غلطی جیسے کہ ”اگر پی، پھر کیوں پی نہیں، اس لیے کیوں نہیں،“ وارفیلڈ میں (ایڈ بیر) جان روفر کو دیکھیے، ”پولس کی کلیسیا میں عورتوں پر کی گئی بات،“ 214۔

17۔ کیلوں، 1 کرنجیوں 11:5 پر تبصرہ۔

18۔ کیلوں، 1 تینجیس 2:12 پر تبصرہ۔

پہلے، تاکید کے ساتھ عورتوں کو آدمیوں پر اختیار رکھنے یا سکھانے سے منع کرتا ہے، بلکہ، انہیں کلیسیا وں میں خاموش رہنا ہے (1 تینجیس 2:12، 1 کرنجیوں 14:33-36)۔ جبکہ ایلڈر زکوان کاموں کو جاری رکھنا ہے، عورتوں کو لازمی طور پر یہ کام کرنے سے منع کیا گیا ہے۔

دوسرے، دونوں 1 ترمیتیہس 3:2-7 اور طلس 1:6-9 میں ایلڈر کی قابلیتوں کی فہرست ہے کہ ایلڈر مرد ہونگے۔ “آدمی کی طرح عورت ایلڈر ہوگی اور وہ اپنے گھر کا بہتر طور پر انتظام کرے گی اور مناسب عزت کے ساتھ دیکھے گی کی اس کے بچے اس کا حکم مانتے ہیں۔” تیرے ہر ف بہت کم اعتراضات کے ساتھ (جیسے کہ، دبورہ اور خلدہ، دیکھیے قضاۃ 4-5 اور 2 سلاطین 22:14-20)، یہاں ساری بائبل میں خدا کے لوگوں کے درمیان مردانہ قیادت کا مستقل نمونہ ہے۔ یسوع خود اپنے شاگردوں کے طور پر صرف آدمیوں کو مقرر کرتا ہے۔ کلیسیا جو قیادت کے لیے عورت کو فخر کرے گی کلام کی مخالفت کرنے کے عمل کے طور پر یہ رنگ کو ابھی کا سامنا کر رہی ہے، اس کے ساتھ ساتھ، بائبل اور کلیسیائی تاریخ کے 35 سو سالوں کا سامنا کر رہی ہے۔ 1 اکیسویں صدی کی خواتین خدا کے کلام بد زندگی، ذلیل ہونے کے طور پر عورتوں کے لیے بائبل کے نمونے کو دیکھتی ہیں اور مسیح کی کلیسیا پر ”شیشے کی چھٹ“ کیلئے بُلاتی ہیں۔ یہاں وہ صرف ایک پہلو کے لیے درست ہیں، یہ کہ، یہ پہچان کرتے ہوئے کہ یہاں مسیح کی کلیسیا (چچ) پر ”شیشے کی چھٹ“ ہے۔ بہر حال، جسے یہاں سمجھا گیا وہ یہ ہے کہ خدا ایک ہے جو اس ”شیشے کی چھٹ“ کو بنا چکا ہے۔ وہ جو اس چھٹ توڑنے کی کوشش کریں گے وہ اپنے ذریعہ سے ایسا کریں گے۔ ”پُوس لکھتا ہے، فریب نہ کھاو، خدا شخصوں میں نہیں اڑایا جاتا کیونکہ آدمی جو کچھ بوتا ہے وہی کاٹے گا۔“ (کلیسیوں 6:7)۔

سولی ڈیوبگوریا۔

**مسیحی عالمی نظریہ مضمون کا مقابلہ۔**

2008 مسیحی عالمی نظریہ مضمون کا مقابلہ مناسب طور سے ہوا۔ پہلے ہی لوگوں کے سکوراس کتاب بخوان آزادی اور سرمایہ داری کو خریدنے سے اس مقابلے میں شمولیت کا ارادہ رکھتے ہوئے اشارہ کر چکے ہیں۔

یہ مقابلہ ان کے لیے جن کی 17-23 سال ہے۔ تمام مقابلہ کرنے والے اس سال کی کتاب، آزادی اور سرمایہ داری کے بارے مضمون لکھیں گے۔ ذا کرٹ جان ذبیبو، روہر کی جانب سے، مسیحی سیاست اور اقتصادیات پر مضمایں۔ کتاب عام طور پر 29.95 ڈالر کی فروخت کی جاتی ہے، لیکن کوئی جو اسے اس مقابلے میں حصہ لیتے کے مقصد کے لیے خریدتا ہے اس کے لیے صرف 15 ڈالر کی ہے، جس میں کسی بھی یوں ایڈریس کے لیے کرایہ شامل ہونے کے ساتھ ہے۔ تین انعامات دیتے جائیں گے، اور یہ کل 6000 ڈالر ہیں۔ اس میں شمولیت کی آخری تاریخ 1 ستمبر 2008 ہے، جو طالب علموں کو ان کے مضمایں لکھنے کی اجازت دیتا ہے۔ مقابلے کے تمام اصول، اور داخلہ فارم، اس کے ساتھ ساتھ پچھلے سال کے مقابلہ جیتنے والوں کے بارے معلومات، دی فاؤنڈیشن ویب سائٹ پر دستیاب ہے۔ [www.trinityfoundation.org](http://www.trinityfoundation.org)

آج ہی کتاب کو خریدنے اور مقابلے میں شامل ہوں۔