

# ترمیت (پختہ) ذہن کا قانون

پیر ماشز

ان صفات میں، ہم سمجھی ایمان کے بیادی قانون کا حوالہ پیش کر چکے ہیں، کہ ہمارے عاقل ذہن یقیناً ہمارے خیالات اور اعمال ہمیشہ قابو میں رہتے ہیں، اور ہمارے ذہن خدا کے کلام کے تابع رہتے ہیں جیسے کہ خدا کی جانب سے مستند تعلیم کا بلا شرکت غیر ذریعہ ہے۔ کیروز یونک انقلاب اس قانون کو بالکل قابل نفرت بنا چکا ہے، جسے ہم ترمیت ذہن کا قانون کہتے ہیں، اصطلاح جسے 2 تیجتھیس 1:7 میں پوس کے الفاظ سے لیا گیا۔ "کیونکہ خدا نے ہمیں دہشت کی روح نہیں بلکہ قدرت اور محبت اور تربیت کی روح دی ہے۔"

کیروز یونک والے دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارے ذہنوں اور اعمال پر صاحب عقل کمزول کو برقرار رکھنے سے ہم روح القدس کے کام کی مخالف اور اسے خاموش کر رہے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ایمانداروں کو لازماً اس معاملے میں کہ انہیں دونوں عبادات اور سمجھی عبادات میں ہر اور راست الہی سرگرمی کے لیے کھلے رہنا ہے جس سے انہیں اپنی عقل کے کمزول کو منپ دینے کے لیے تیار رہنا ہے۔ جان وہر اس بارے مشاہدہ کرتا ہے کہ، "دہشت کو کھونے کا کمزول زیادہ تر مغربی مسیحیوں کو دھمکانا ہے۔" وہ رونما ہونے کے لیے، عبادات میں وجود میں آنے کے احساس کو محسوس کرتا ہے، کیونکہ وہ ذہن میں خدا کی طرف سے آنے والے پیغامات کو بر اور راست حاصل کرتا ہے، اور کیونکہ مجرأتی واقعیات رونما ہوتے ہیں، جیسے کہ شفاذینا۔

اگر الہی شفاذینا ہوتی ہے، پھر شفاذ کے انعام کو پانے والے پرہیز گاری، عقلی کمزول سے دور رہتے ہیں جیسے کہ خدا کی طرف سے "الفاظ یا" اُلیٰ وی" کی ان تصاویر کے لیے جو ذہن میں ہیں کھلنے والے بنیں، ان کی اس بے ترتیبی کی تشخیص کرنے میں راہنمائی کرتے ہوئے، اور انہیں بتاتے ہوئے جو خدا ان میں سے ہر ایک برداشت کرنے والے کے لیے کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ شفاذ پانے والوں کی تعداد میں اضافہ کرنا وجد کی حالت میں یہاں لوگوں کو رکھنے کی تکمیل ہے، جو ان کے ذہنی کمزول پر ضرب لگاتی ہے۔ ذکر جعلیں والے اور اس کے ساتھ ساتھ شفاذ پانے والے یقیناً خدا کی جانب سے برکت کو قیاس کی رو سے حاصل کرنے کے معاملے میں اس ذہنی استعداد کو منپ رہے ہوتے ہیں۔

اب زیادہ تر کیروز یونک شفاذیہ مینگز ان سرگرم کوششوں کے ساتھ شروع ہوتی ہیں کہ وہ لوگوں کو اپنی ذہنی کمزول اور روایہ کو مکمل طور پر خواہشات پر قابو پانے کے طور پر بد کرتی ہیں۔ مقصد یہ ہوتا ہے کہ عبادات کرنے والوں کو کسی چیز کے رونما ہونے کو قبول کرنے کے لیے "کھلے" رہنا چاہیے، اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا ہے کہ یہ کتنا عجیب، یا کتنا غلط ہو سکتا ہے۔ اونچی آواز میں ہمیشہ کے تاریخ عبادتی بیادی کی قسم ہیں، اور تمام موجود لوگوں کو ہاتھ بلانے، جسم کے جھومنے، پاؤں کو بلانے، اور یہاں تک کہنا پڑنے اور ہوا میں اچھلنے کے لیے مجبور کیا جاتا ہے۔ عقل پر قابو رکھنا یقیناً ہر قیمت پر چلا جائے گا کیونکہ کچھ بھی جو رونما ہوتا ہے وہ ایک خلند ذہن سے آزماء، یا اندازہ لگانے سے باز رکھا جاتا ہے، جو خدا کے کلام میں مذکور ہوا ہے۔

---

1 - یہ وہی مرض کی شفاذ کا 10 باب ہے، کتاب جسے پیر ماشز نے 1988 میں انگلینڈ میں شائع کی۔ اسے اجازت نامہ کے ساتھ چھاپا گیا۔ پیر ماشز لندن میں میٹرو پولیٹن ٹیکنیکال پاسٹر ہے، اس تاریخی چیز کا جس کا پاسٹر چارلس پرپر کون تھا۔

---

پختہ ذہن کے قانون کو بر طرف رکھتے ہوئے (وجہاً تی استعداد سے مبیا کردہ حفاظت) کیروز یونک نے اپنے آپ کو جھوٹی تعلیم، مبالغہ آرائی، اور جھوٹ کے سپرد کر دیا۔ وہ یادگار طور پر مذہبی مسیحیوں مجروع کیے جانے والے اور بد معاش بن چکے ہیں، جیسے 1987 میں امریکہ میں مذہبی ٹیلی ویژن (جو بالآخر کیروز

یہاں ہے) اسے بیان کیا گیا ہے۔ ان میں جذباتی تاوکثرت سے ہے، اور کیونکہ وہ سب اس کیلئے آزاد ہیں جو کچھ ان کی نظر وہ میں صحیح رہا۔ اتنا نویت و رستک بھی ہوتی ہے۔ یہ چیزیں خدا کے کلام کے معیار کے مطابق ناگزیر ہیں، انصاف کی لیاقت، اور اپنے آپ پر قابو رکھنے کی طاقت، وہ سب جنہیں پختہ ذہن کے وسیلہ حرکت میں لا جاتا ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ اگر روایتی بشارتی تعلیم اپنے اصرار میں باجھی ہے کہ عاقل قابلیت کو لازماً بیدار دن میں جاری رکھنا ہے، پھر سارا کیرزیہک مظہر متنانت کے ساتھ درست نہ ہوگا اور خدا کی مرضی بیان کرنے کے مخالف ہوگا۔ کیا روایتی معیار کو کلام سے ثابت کر سکتے ہیں؟ مسلمہ حقیقت یہ ہے کہ باجھی کا اقتباسات کے ساتھ معمور ہونا جسے صاف صاف بیان کیا جاتا ہے یہ کہ ہمارا فرض ہے کہ ہم اپنی ساری عبادت میں اور دوسرا روحاںی سرگرمیوں میں اپنے داماغوں پر قابو رکھیں۔ لہذا اس اثر میں بہت زیادہ اور موڑ حکام ہیں کہ یہ تقریباً قابل یقین ہیں جو کیرزیہک بالغ مسیحیوں کو باجھی تک زوال میں رکھنے ہوئے ہے کہ عقلی کنزول روحاںی بھر پور زندگی کے لیے مزاحمت کرنا ہے۔ ہم پختہ ذہن کے قانون کے متعلق بہت بڑی تعداد میں "جس پر حملہ نہ ہو سکے" عبارات پر نظر ہانی کریں گے، اور پھر کچھ وجوہات پر غور کریں گے کہ کیوں ایک محفوظ، عاقل ذہن بہت مضبوطی اور مستقل طور پر باجھی میں احکامات پر برقرار رہتا ہے۔

## بے ضرر الفاظ۔

عبارات کے پہلے گروہ کو یونانی لفظ سفر و ن کا حامل ہونے کے طور پر قیاس کیا گیا ہے، جو کہ اے وی (کنگ جیمس ورزن) میں عام طور پر پرہیز گار کے طور پر بعض اوقات اعتدال پسندانہ، اور ایک مرتبہ محتاط کے طور پر ترجیح کیا گیا ہے۔ یونانی لفظ سوزو (بچانے کے لیے) اور فرن (دماغ) سے نکلا ہے اور جس کا لغوی طور پر مطلب ذہن میں رکھنا ہے۔ اسی لیے، پرہیز گار ہونا کو (جیسے اے وی میں استعمال کیا گیا) اس کا عام مطلب محفوظ ذہن، خود پر قابو رکھنا، عاقل، اور سمجھدار ہونا ہے۔ اسے اس طرح دیکھا جائے گا جسے پولس کیرزیہک سوچ کے تختے پر سزا دینے کے لیے اس لفظ کو استعمال کرتا ہے۔ کہ دماغ پر قابو رکھنا اکثر روحاںی برکت کو حاصل کرنے کے لیے بکثرت ہونا چاہیے۔

ٹپس 3:2 میں، پولس بیان کرتا ہے کہ ایلڈروں کو انسان بنا چاہیے جو ہر وقت عاقل قابلیت کو ہوشیا اور قابو میں رکھتے ہیں۔ وہ کہتا ہے، "بشپ کو لازماً۔۔۔ پرہیز گار (ذہنی طور پر بلا خوف و خطر، خود پر قابو رکھنے والا) اور اچھارو یہ رکھنے والا (باتر تیب) ہونا چاہیے۔ محفوظ ذہن ہونا ایلڈر کے یونانی لفظ بتیز ہونے کا تقاضا کرتا ہے۔ ویمہندر کسن دکھاتا ہے کہ ان الفاظ کا اثر یہ ہے کہ ایلڈر ہمیشہ اعتدال پسند، متوازن پر سکون، پر واہ کرنے والے، اور سمجھدار بنتے ہیں۔ کیا یہ اے وی کے لیے اپنی خوشی سے عاقلی کنزول سے دستبردار ہونے کے لیے گنجائش چھوڑے گا؟ بلاشبہ نہیں! این آئی وی (نیوانتر نیشنل ورزن) ایلڈر کی قابلیت کا تقاضا کردہ ترجیح "اعتدال پسند، خود پر قابو رکھنے والا، قابل عزت" کے طور پر کرتا ہے، اور این اے ایس بی (نیوامریکن شینزڈ رڈ باجھی) "ہوشیار" کا اضافہ کرتی ہے۔ ایلڈر کو تیز فہم شخص، ذہنی طور پر چالاک، سوچ میں بہتر، اور فہم کے ساتھ واقفیت رکھنے والا اور ذہنی نقد (رسائی رکھنے والا) ہونا چاہیے۔

ٹپس 1:8 میں پولس ایلڈر زکی قابلیت کو دوبارہ یونانی لفظ محفوظ ذہن کو استعمال کرتے ہوئے دہراتا ہے۔ (اے وی اس کا ترجمہ "پرہیز گار" کرتی ہے، این آئی وی، "خود پر قابو رکھنے والا" این اے ایس بی، "سمجھدار" کے طور پر کرتی ہے)۔ ٹپس 2:2 میں پولس تمام اگلے وقتیں کے آدمیوں کے لیے اس کے معیار کو بڑھاتا ہے، انہیں حکم دیتے ہوئے کہ انہیں پرہیز گار یا محفوظ ذہن کے مالک ہونا چاہیے۔ ایسا نہ ہو کہ ہمیں یہ سوچنا چاہیے کہ یہ محفوظ ذہنیت صرف دفتری خدمت گاروں کے لیے اور عمر سیدہ لوگوں کے لیے ہونا چاہیے، پولس اس حکم کا؟ گے بڑھاتا ہے اور بالکل یہی بوڑھی عورتوں پر لا کو کرتا ہے، اور یہ کہ

”آنہیں نوجوان عورتوں کو پرہیز گارب نئے کی تعلیم دینی چاہیے،“ (طہس 2:4)۔ جوان عورتوں کو بھی ذہنی طور پر محفوظ ہونے کا سکھایا جائے (اے وی میں ہوشیار)، دونوں ذہنی اور جذباتی طور پر خود پر قابو رکھنے کو برقرار رکھنا۔

طہس 2:6 میں، پوس طہس کو مزید کہتے ہوئے اس کے معیار کو بڑھاتا ہے، کہ، ”جوان آدمیوں کو بھی اسی طرح بصیرت کر کہ متقی بنتیں۔“ دوسرے ترجمہ کرنے والے خود پر قابو رکھنا، سید محمد ار ہوشیار کہتے ہیں۔ (یہاں درست یونانی لفظ سو فرونس ہے، کسی کے درست ذہن میں ہونا، عاقل اور ذہنی طور پر محفوظ ہونا)۔ کیسے کوئی ممکنہ طور پر اس حکم کو بول چال پر قابو رکھنے کے لیے اپنی خوشی سے پرداز کر سکتا ہے، یا وجہ کی حالت میں اپنے آپ کو توک کر سکتا ہے یا جذباتی خوشی کو خود شامل کر سکتا ہے؟

درست طور پر اسی لفظ کو بھی دعا کے بارے اپنے حکم اور بدایت میں استعمال کیا: ”پس ہوشیار ہو (محفوظ ذہن والے، عاقل) اور دعا کرنے کے لیے تیار“ (1 پٹرس 4:7) این آئی وی اس کا اس طرح ترجمہ کرتی ہے، ”پس صاف ذہن اور خودی پر قابو رکھنے والے بننا کہ تم دعا کر سکو۔“ کیا یہا یہ لگتا ہے کہ یہ زبانوں میں دعا کرنے کا لائنہ ہے، یا یہ روایا اور عجیب پیغامات کے جواب میں دعا ہے، جسے قیاس کی رو سے سیدھا دامغ میں آتا ہے؟ دعا کلام کے مطابق، برکت حاصل کرنے کے لیے خدا کے سامنے عقلمندانہ ذہن کے ساتھ خدا کے سامنے گردگرانے کی سرگرمی ہے۔

محفوظ ذہن کی ایک اور اصطلاح طہس 2:12 میں عیاں ہوتی ہے، ”اور ہمیں تربیت دیتا ہے تا کہ بیدینی اور ذینبوی خواہشوں کا انکار کر کے اس موجودہ جہان میں پرہیز گاری اور راستبازی اور دینداری کے ساتھ زندگی گزاریں۔“ یہاں پرہیز گاری یا محفوظ ذہن (یونانی: سو فرونس) خودی پر مراجحت کرنے کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ عاقل قابلیت کو ہمارے تمام جوش، خیالات اور خواہشات پر قابو رکھنے کو برقرار رکھنا ہے۔ خدا و مدد ان آزاد لوگوں کو اپنی عبادت کے لیے بنا تا ہے جو اس کی روحانی محبت اور عبادت میں آتے ہیں، لیکن ہمیں کبھی اپنے ذاتی کمزول کو نہیں چھوڑنا۔ یہ ایک عامل کی طرح ہے کہ ہمیں لازماً خدا کی عبادت کرنا ہے!

دوسرے ترجمہ کرنے والے اس عبارت میں مندرجہ ذیل تبادل اصطلاحات کے ذریعہ پرہیز گاری کو پیش کرتے ہیں: عاقلانہ، خود پر قابو پانے کے وسیلہ، خود حاکمی کے ساتھ سو فرون سے الفاظ کا خاندان محفوظ (یا قابو میں رکھنا، یا مراجحت کرنا جیسے تمام الفاظ کا حامل ہے۔ پس بیان کی گئی آیات میں ہر کوئی ایک ایماندار کی زندگی میں باخبر ضمیر پختی، عاقل قابلیت کے مرکزی مقام کے لیے پر زور طور پر تصدیق کرتا ہے۔

## خود پر قابو رکھنے والے الفاظ۔

ایک اور یونانی الفاظ کا بڑا اگر وہ ایماندار کے تمام خیالات، الفاظ اور اعمال کے باخبر عاقل کمزول کو برقرار رکھنے کی اہمیت کی تصدیق کرتا ہے۔ یہ گروہ لفظ کراں سے اخذ کیے گئے فعل، اسم، اور صفت پر مشتمل ہے، جس کا مطلب زور، طاقت یا غالب آتا ہے۔ یہ سب الفاظ خودی پر قابو پانے کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

فعل اسکریو کو پوس کی جانب سے 1 کرنٹیوں 9:25 میں استعمال کیا گیا ہے جب سخت خودی پر قابو کی بات کرتا ہے جو کہ مسحی زندگی میں ضروری ہے: ”اور ہر پہلوان سب طرح کا پرہیز کرتا ہے۔“ میں اے ایس بی کہتی ہے، ”هر طرح کا پرہیز کرو۔“ پہلوان مسیحیت کی کامل تصور پیش کرتا ہے وہ کبھی خوراک یا آرام کرتے وقت اپنی عاقل خودی کے کمزول کو پردنیں کرتا، نہ ہی وہ اپنی سوچ کو بکھر نے دیتا ہے۔ اس پاک قرار دینے کے بارے اس لفظ میں اسم دھمکیدی اقتباسات میں رونما ہوتا ہے۔ گلتیوں 5:23 میں روح کے پھل کے طور پر شامل خود پر قابو رکھنے کی اس قابلیت کو بیان کرتا ہے۔ غبط نفس (جدید پورن اکثر

"خودی پر قابو" رکھتے کا ذکر کرتے ہیں)۔

2 پرس 1: 5-6 میں اپنے اپنے؟ پر قابو رکھنا دیندار زندگی کے لیے بہتر طور پر پہچانے جانے کے طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ پھر اسی باعث تم اپنی طرف سے کمال کوشش کر کے اپنے ایمان پر نیکی اور نیکی پر معرفت اور معرفت پر ہیزگاری اور پر ہیزگاری پر صبر اور صبر پر دینداری بڑھاو۔" ایک مرتبہ پھر یہ تصدیق کرتا ہے کہ ایماندار یقیناً ہمیشہ اپنی قابلیت پر قابو رکھتے ہیں۔ مستحکم عقلی کمزول کبھی "ختم" یا "خمنی" رستہ اختیار نہیں کرتا، کیونکہ یہ پاکیزگی کے ساتھ چلنے کے لیے ضروری ہے۔

اپنے آپ پر قابو رکھنے کی صفت طس 1:8-9 میں رو نہما ہوتی ہے۔ ہم پہلے ہی غور کر چکے ہیں کہ منتظم یقیناً پر ہیز گاریا محفوظ ذہن کے مالک ہوں، لیکن پوس بھی یہی کہتا ہے کہ وہ اعتدال پسند (خودی پر قابو رکھنے والا) ہو، اُن الفاظ کو تھامے رکھے جسے وہ سکھا چکا ہے، کہ وہ دونوں نصیحت اور رد کرنے والے کو فائل کرنے کو مشکلم تعلیم دیے کے قابل ہو۔ ”وہ وجود میں نہ پڑے، نہ ہی وہ“ حکمت کے الفاظ ”یا“ علم ” کے ذریعہ خدا کی جانب سے ہے اور راست بات چیت کی توقع نہ کرے۔ وہ اپنی بحث، عاقل ذہن پر قابو رکھے اور سادہ طرح خدا کے کلام کو تھامے رکھے، جسے رسول نسل یونیورسیٹی کے منتقل کر چکی ہے۔ وہ اس میں اضافہ نہ کرے، وہ سادہ طرح اسے سکھائے۔ تاہم اس مشکلم تعلیم سے جس کی وہ انہیں نصیحت کرتا ہے جو اسے رد کرتے ہیں۔ یہ کہسا فرد جرم ہے کہ یہ الفاظ اُن کے ہیں جو اشد اور جنگلی تعلیمات کو متعارف کرائچے ہیں، جس کے لیے وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ انہیں رویا، خوابوں، اور وجود کے وسیلے سے دی گئی ہے اگرچہ اُن کے عقلی منصب ملتوي ہو گئے ہیں۔

یونانی فعل فرونیو (سوچنا) ایک دوسرا الفاظ ہے جو ہمارے معاملات کے قابو رکھنے والے کردار کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ یہ "اخلاقی دلچسپی یا نکس کے مفہوم کی طرف اشارہ کرتا ہے، فقط بے عقل رائے کی جانب نہیں" (وانن)۔ یہ ایک ایسے ذہن جیسے کہ معلومات اور نقوش کے لیے غیر متحرک ظرف کی بجائے ہم اور راست ذہن کی بات کرتا ہے۔ فرونیو فعل کو پوس کی جانب سے بکثرت طور پر استعمال کیا گیا، جیسے وہ ہمیں روحانی اشیاء کو ہماری عملی محتاج، ذہن کو قابو میں رکھنے کے لیے ہمیں حکم دیتا ہے۔ اپنے آپ کو روکنے کی ایک مثال کے لیے، ہم گلسیوں 3:2 کا اختحاب کرتے ہیں۔ "عالم پالا کی چیزوں کے خیال (فرونیو: خیال) میں رونے کے زمین پر کی چیزوں کے۔" این آئی وی اور این اے ایس بی دونوں ذہن کو رکھتی ہیں (خیال کی بجائے)، اور ایم ایل بی (موڈرن لینگوچ بانجل) "آپ کے ذہنوں پر لا کو کرنے" کے ساتھ سمجھ کو قابو میں رکھتی ہے۔ موڑ الفاظ کالا کو ہونا۔

ایمانداروں کے ذہن کو ان اثرات میں ادراک کرنے اور معلوم کرنے میں ہمیشہ ہوشیار رہنا ہے جو مستقل طور پر انہیں کوئہ باری کرتے ہیں، اور ان کے الفاظ اور اعمال کا بھی احاطہ اور راہنمائی کرتے ہیں۔ نئے عہدنا میں کا اصول بر طرف کرنے والا یا بے حس و حرکت ذہن نہیں ہے، بلکہ پاک، ہوشیار، اور محفوظ ذہن ہے۔

ہوشار وہی لفظ

ایک اور لفظ جو عاقل ذہن کی فضیلت کو سکھاتی ہے نیفو ہے، جسے عام طور پر اے وی میں پر بیزگار کے طور پر ترجیح کیا گیا ہے۔ اس کا سادہ طرح مطلب الکھل کے اڑ سے آزاد ہونا ہے، لیکن نئے عہدنا مے میں اس کا واضح طور پر مطلب استعاراتی طور پر ہے، اس طرف اشارہ کرتے ہوئے کہ ذہن کو یقیناً صاف اور ہوشیار ہونا چاہیے تا کہ ہم آزمائش یا جھوٹی تعلیم کا ادراک کر سکیں۔ پوس 1 تھسلینکیوں 5:6 میں کہتا ہے، "پس اور وہ کی طرح سونہ رہیں بلکہ جا گتے اور ہوشیار رہیں" ہو کوئی اس بات پر متفق ہے کہ یہ پر بیزگاری کا استعاراتی استعمال ہے، اور کہ پوس یہاں ہمیں چوکس رہنے، اور اپنی عاقل استعداد پر تکمیل طور پر قابو رکھنے کے لیے صحیح کرتا ہے۔

1 پھر 1:13 میں اس لفظ کو بالکل اسی طرح استعمال کیا گیا ہے، اور 1 پھر 5:8-9 میں بھی: "ثُمَّ هُوشِيَارًا وَرَبِيدَارًا رَهُو، تَهْمَارًا مُخالِفًا الْمُبِينَ" گر جنے والے شیر بھر کی طرح ذہونڈتا پھرتا ہے کہ کس کو چاڑکھائے۔ ثُمَّ ایمان میں مضبوط ہو کر اس کا مقابلہ کرو۔ "بائل کا بکثرت طور پر دہرایا جانا والامعیار یہ ہے، کہ بھی بھی عل ہوچ، ذہنی اور اک دو قسم نہ کریں۔

## سوچ بچار، معلوم کرنے، ار راہنماء الفاظ۔

اب ذہن یا سمجھ کے لیے ایک اور یونانی لفظ ذیانویا ہے، جو بہت خاص طور پر ذہن کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس لفظ کا معنی سے مطلب عکس یا تکملہ سوچ بچار کرنا ہے۔ یہ اصطلاح، ذہنی سوچ بچار، پھر 1 پھر 1:13-14 میں: "اس واسطے اپنی عقل کی کمر باندھ کر اور ہوشیار ہو کر اس فضل کی کامل آمید رکھو جو یوں مسیح کے ظہور کے وقت ثُمَّ پر ہونے والا ہے اور فرمانبردار فرزند ہو کر۔۔۔" 2 پھر 3:1-2 میں ہم پڑھتے ہیں: "اے عزیز زادب اب میں تمیں یہ دوسرا خط لکھتا ہوں اور یاد دہانی کے طور پر دونوں خطوں سے تمہارے صاف دلوں کو ابھارتا ہوں۔ کہ ثُمَّ ان باتوں کو جو پاک نبیوں نے پیش کیہیں اور خداوند اور مجھی کے اس حکم کو یاد رکھو جو تمہارے رسولوں کی معرفت آیا تھا۔"

پھر ہمیں یہ نہیں بتاتا کہ ہمارے پاس رویا "علم و دانش کے الفاظ" ہوں گے جو کہ ہمارے ذہنوں میں آرہے ہیں، بلکہ ہماری روحانی ترقی کا انحصار پاک نبیوں اور خداوند کے رسولوں کے تحریک فلذہ الفاظ کے پورے دھیان سے مطالعہ کرنے کے وسیلہ ہو گی۔ اس کا اصول واضح ہے کہ، خداوند بائل کے طور پر ہمارے عاقل ذہنوں کے وسیلہ ہم سے بات کرتا ہے۔ اس طرح ذہن خداوند کے ساتھ ہماری شرکت کے منصب کو بھی قائم رکھتا ہے، کیونکہ یو ہنایاں کرتا ہے، اور یہ بھی جانتے ہیں کہ خدا کا بیٹا آگئیا ہے اور اس نے ہمیں سمجھ بخشی ہے تاکہ اس کو جو حقیقی ہے جانیں۔ (1 یو ہن 5:20)۔ لوقا تلمبند کرتا ہے کہ کیسے خداوند شاگردوں کو آسمان پر آٹھائے جانے سے پہلے ہدایات دیتا ہے۔

اپنے زمیان کو یونانی میں ایک لفظ پر مرکوز کریں۔ آرڈ اور گنگریچ اس کا ایسے ترجمہ کرتے ہیں، "کسی کے ذہن کو آرزو کے ساتھ اس پر ترتیب دینا"۔ کوڈٹ اس پر غور کرتا ہے کہ انگریزی اور فرانسیسی میں لفظ فرونینو (عقل) کو پیش کرنا مشکل ہے۔ کیونکہ اس میں ایک دم سوچنا اور مرضی کو شامل کرنا ہے۔ "وہ سب رائے دیتا ہے کہ، "اس فعل کا بنیادی طور پر مطلب سمحداری کو رکھنا، پھر محسوس کرنا یا سوچنا ہے۔۔۔ ذہن کے لیے کسی چیز کی راہنمائی کرنا" (ارے کی جانب سے، لفظی مطلب منجع عہدنا میں ہے)۔

پھر اس نے اُن کا ذہن (نیس۔ ذہن) کھولا تاکہ کتاب مقدس کو سمجھیں۔ (لوقا 24:45)۔ یہ الہی سچائی کی اُس تمام بات چیز کا نمونہ تھا جب ایک مرتبہ نیا عہد نامہ کامل ہو گیا تھا۔ اس لفظ ذہن (نیس) کو ظاہری طور پر وائن کی جانب سے بیان کیا گیا ہے کہ "مشکر شعور کا مقام، اور اک اور سمحداری کی قابلتوں کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے، اور اُن احساسات، انصاف، اور اس کے احاطہ کرنے کے ساتھ جو پولس کہتا ہے کہ، "میں روح سے بھی دعا کروں گا اور عقل سے بھی گاؤں گا، روح سے بھی گاؤں گا اور عقل سے بھی گاؤں گا۔" (1 کرنیتھیوں 14:15)۔

ہم اس سے سچھتے ہیں کہ باخبر ہونا، عاقل قابلیت بنیادی ہے کیونکہ روح (یہ کہ، روحانی زندگی) ایماندار میں کام کرتا ہے اور اس قابلیت کے وسیلہ اسے بیان کرتا ہے۔ اگر یہ عاقل ذہن بند ہو گیا ہے، یا اس شخص کا روح نہیں ہے، جو اسے بیان کرتا ہے، بلکہ اس کے جذبات ہیں۔

الہدث اور گرزرج کہتے ہیں کہ نہیں، "جسمانی اور رُوحی ادراک کی قابلیت کو ظاہر کرتا ہے، اور پھر اخلاقی فیصلوں پر پہنچنے کی طاقت بھی بخشتا ہے۔

یونانی لفظ لوگیز و مائی کا مطلب حساب لگانا، اندازہ لگانا، شمار کرنا، یا قیمت لگانا ہے۔ 1 کرنتیوں 13:11 میں پوس کہتا ہے، "جب میں بچھاتا تو بچوں کی طرح بولتا تھا، بچوں کی سی طبیعت تھی، بچوں کی سی سمجھ (رکونڈ) تھی لیکن جب جوان ہوا تو بچوں کی سی باتیں ترک کر دیں۔" ایک بالغ مسیحی کے لیے، ہر وقت تمام چیزوں کا مشاہدہ کرنے اور اندازہ لگانے کے قابل ہونا چاہیے، اور ایسا صرف بائنل کی روشنی میں ہونا چاہیے۔ ہم خدا کے فرمانبردار بنتے ہیں اگر ہم اپنے آپ کو کیمرز یونک کی مینٹنگز میں (عام طور پر جذباتی اور موسمیتی کے ذرائع سے) وجود کی حالت سے غافل کر دیتے ہیں، اس نتیجہ کے ساتھ کہ حساب لگانے یا اندازہ لگانے سے دشیردار ہوتے ہیں، اور سادہ طرح غیر باعنجی نظریات اور دعویوں کی اہر کے ساتھ بہہ جاتے ہیں۔

یونانی لفظ سوئیمای کا مطلب اکٹھے لانا ہے۔ اسے روحانی ادراک کے عمل کے طور پر منع عہدنا میں استعاراتی طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ اگر لوگ تمثیل کے مطلب کو قبضہ میں کرتے اور اسے سمجھتے ہیں تب فعل کو استعمال کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر، متی 13:51 میں یسوع نے شاگردوں سے پوچھا، "کیا تم ان سب باتوں کو سمجھو (سوئیمای، ادراک کرنا) چکے ہو؟"

پوس تھیم تھیس کو یاد دلاتا ہے کہ ایسا الہامی الفاظ کے مطابعہ سے ہے (جیسے پوس کے اپنے) کہ وہ ان سب چیزوں میں فہم رکھنے کی قابلیت کو حاصل کرے گا جنہیں اسے جاننے کی ضرورت ہے۔ 2 تھیم تھیس 2:7 اس طرح پڑھی جاتی ہے، "جو میں کہتا ہوں اس پر غور کر کیونکہ خداوند تھجھے سب باتوں کی سمجھدے گا۔" 1 تھیم تھیس اپنے ذہن کو الہامی تحریروں پر لا کر نے کی وجہے الہی علم کو حاصل کرنے کا کسی طرح اقرار نہیں کرتا، جو کہ سب چیزوں کے لیے بہتر ہے۔ گلسیوں 2:2 میں پوس اشارہ کرتا ہے کہ خمامت کلام کی عمیق سمجھ بوجھ سے لٹکتی ہے۔ کیمرز یونک والے اس خمامت کو نشان اور عجائب تجربات سے تلاش کرتے ہیں لیکن پوس کہتا ہے، "تا کہ ان کے دلوں کو تسلی ہو۔۔۔ اور پوری سمجھ (فہم) کی تمام دولت کو حاصل کریں اور خدا کے بھید یعنی مسیح کو پہچانیں۔" گلسیوں 1:9-10 میں وہ کہتا ہے کہ خدا کے لوگ "کمال روحانی حکمت اور سمجھ (فہم) کے ساتھ اس کی مرضی کے علم سے معمور ہو جاؤ۔۔۔ اور خدا کی پہچان میں بڑھتے جاؤ۔"

## ہمیشہ اختیار میں ہونا۔

نیا عہد نامہ پختہ ذہن کے لیے بھر پور صحیح ہے جو کہ محمد و دجالہ میں ان کے لیے انصاف کرنا ممکن ہے۔ ہم رویوں 12:2 کا قیاس کر سکتے ہیں اور اس جہان کے ہم مشکل نہ ہو؛ بلکہ عقل نئی ہو جانے سے اپنی صورت بدلتے جاوتا کہ خدا کی نیک اور پسندیدہ اور کامل مرضی تجربے سے معلوم کرتے رہو۔ ذہن، محفوظ، پختہ ذہن دونوں تمام روحانی چیزوں کا اندازہ اور قدر کرتے ہیں، جسے خدا ایمانداروں کے لیے رکھتا ہے۔

فلپیوں 4:7-9 میں ایمانداروں کے ذہن خدا کی طرف سے قلعہ ہیں جتنا زیادہ وہ انہیں ان تمام چیزوں کی آزمائش کے لیے تیار رہتے ہیں اور انہیں ہوشیار رکھتے ہیں۔ اہم اپس حکم دیتا ہے، "غرض اے بھائیو جتنی باتیں سچ ہیں اور جتنی باتیں شرافت کی ہیں اور جتنی باتیں واجب ہیں اور جتنی باتیں پاک

ہیں اور جتنی باتیں پسندیدہ ہیں اور جتنی باتیں دلکش ہیں غرض کوئی اور تعریف کی باتیں ہیں ان پر غور کیا کرو۔ جو با تیں تم نے مجھ سے یہ کہیں اور حاصل کیں اور سنیں اور مجھ میں دیکھیں ان پر عمل کیا کرو خدا جو اطمینان کا چشمہ ہے تمہارے ساتھ رہے گا۔“

اس میں اور مندرجہ ذیل عبارت میں اسم شیس (فہم) کو استعمال میں لایا گیا ہے۔ عاقل استعداد کا بھی بیدار ہونے کا کردار اب دوبارہ 2 کرتھیوں 10:5 میں پوس کی جانب سے کہا گیا ہے، آئیت جو اختیار میں رہنے والے ذہن کی غیر محروم دست برداری کی شدید سزا ہے جو کہ کیرز یہاں تجربے کا نمونہ ہے: ”چنانچہ ہم تصورات اور ہر ایک اونچی چیز کو خدا کی پیچان کے برخلاف سراخائے ہوئے ہے ڈھادیتے ہیں اور ہر ایک خیال کو قید کر کے سچ کا فرمانہار بنادیتے ہیں۔“

پچ ایمانداروں کے لیے معیار ہمیشہ ایک جیسا ہی رہتا ہے، جیسے کہ ہم زبور 32:9 میں داد کے الفاظ سے دیکھتے ہیں، ”تم گھوڑے یا نچری مانند نہ ہو جن میں سمجھ نہیں جھکو تقاوی میں رکھنے کا ساز و دہانہ اور لگام ہے ورنہ وہ تیرے پاس آنے کے بھی نہیں۔“ یہاں لفظ سمجھ کا مطلب ”ذہنی طور پر امتیاز کرنا یا فرق معلوم کرنا ہے، ہمارت سے سوچنا ہے، ہوشیار اور دانانہ ہے۔“

پچ طور پر خدا نے ہمیں بزرگی کا روح (یہ کہ برداویارو یہ) نہیں دیا، ” بلکہ طاقت، اور محبت اور پختہ ذہن،“ (2 تیہ تھیس 1:7)۔ اس عبارت میں یونانی لفظ (سوفر و سموس) پختہ ذہن کا مطلب خود پر قابو رکھنا یا منظم ذہن ہے۔ یہ تینوں برداویانہ ایمانداروں کے طور پر ہمارے لیے بنیادی اور قسمی ہیں۔ خدا کے پاس کچھ چانے کی طاقت اور اس کے نام پر بڑی بڑی چیزیں سرانجام دینے کی طاقت، محبت کی قابلیت، اور خود مائل ہونا، جو کہ ہمارے تمام خیالات اور اعمال کو قابو میں رکھتا اور لٹھیک کرتا ہے۔ برداویا اور رو یہ جو کہ آج کیرز یہاں شفایہ طریقہ کار میں پیدا ہو چکا ہے یہ روحاںی دست بردار ہونے اور جان جو کھوں میں ڈالنے کا برداویہ ہے جو کہ بائبلی میں دیے گئے پختہ ذہن کے حکم کے بالکل مہم عکس ہے۔

کلام کو دست بردار کرنے سے، مغلنہ ذہن اور منور کرنے سے آزمایا جانا، ان کی اسکیلے اختیار کے طور پر، کیرز یہاں شفا پانے والے اپنے آپ کو دوسروں کے زیر سایہ میزبان کے رحم نیچے رکھتے ہیں، خاص انسانی تصور سے جنتی صلاح تک صرف بندی کرتے ہوئے۔

## خدا کی صورت پر بننا۔

عقلی کنزوں کی تقدیس پر پہلی اصرار کرنے والی بائبلی وجہ یہ ہے کہ دلیل پیش کرنے والا ذہن دوسرے سب پر استعداد رکھتا ہے جو انسانی مخصوصات کی ان کے طور پر نشاندہی کرتا ہے جو خدا کی صورت پر بنائے گئے ہیں سا یک شکل اختیار کرنے والے طور پر ہمارے معیار کو پیدا کش 1:26 میں عیاں کیا گیا ہے: ”ہم انسان کو اپنی صورت پر اپنی شبیہ کی مانند بنائیں اور وہ تمام زمین پر اختیار رکھے۔“ اس کا تکہ ہماری بلند و بالا اور عالی ظرف قابلیت ہے۔ سوچنے کی، اختیار کرنے کی، اور چیزوں کا سمجھداری کے ساتھ وزن معلوم کرنے، منطقی، منظم، اور عقلی انداز کی قابلیت ہے۔ واضح طور پر، جب انسان کو پہلے خلق کیا گیا وہ اب کی نسبت زیادہ جلالی شکل و صورت رکھنے والا تھا۔ ہم یقیناً خداوند کے ساتھ اصل سادگی اور بیشال روحاںی موافقت کو ہو چکے ہیں معدن کے باغ میں ہمارے پہلے والدین خدا کی آواز کو سُن سکتے تھے، اور اس سے بات کر سکتے تھے جیسے اب ایک دوسرے سے کرتے ہیں۔ لیکن جب یہ شکل و صورت زوال کے ساتھ مٹانت سے آلوہہ ہو گئی، اب انسانی نسل اخلاقی آگاہی، ابدی روح، اور عاقل ہونے، دلیل والی قابلیت کو منعکس کرنا جاری رکھتی ہے۔

انسان کا سب سے بڑا اختتام خدا کی حمد و شنا کرنا اور اسے ہمیشہ کے لیے خوش رہنا ہے، اور ہم شکل و صورت رکھنے کے طور پر اس کی حمد و شنا کرتے ہیں، نہ کہ ایک جثی درندوں کے طور پر خداوند اپنے نام پر جانوروں کی بادشاہت کو طلب نہیں کرتا، اپنی صفات کی داد کے لیے، اور ان کے دلوں اور دماغوں کے ساتھ اپنی خدمت کے لیے نہیں بُلا تا۔ وہ صرف اس جیسی شکل و صورت رکھنے والوں کو اس استحقاق اور جلالی کام کے لیے بُلا تا ہے۔ وہ انہیں بُلا تا ہے جو

ملصانہ شکرگزاری، محبت اور تعریف کا استعمال کرنے کی عقل رکھتے ہوں اور ایسے سوچ کے مالک ہوں۔

آدمی اور عورتیں خدا سے دور اس عظیم قدرتی تجھنے کو دہانے کی بکثرت طور پر کھونج لگاتے ہیں اور اور عارضی طور پر اس بنیادی دنیا سے بچتے ہیں۔ زیادہ شراب نوشی ان کی اس بلند نسبتی کو کمزور اور بے حس کر دینے کا موقعہ مہیا کرتی ہے، تاکہ مفتر تغیب غالب آئے۔ شراب نوشی مختصر وقت میں وہ بے دشمن دار ہونا ہے، ہٹکل صورت رکھنے کے معیار سے دشمن دار ہونا ہے، عاقل قابلیت سے کم اکم ایک وقت کے لیے چھکارہ پانے کی خواہش کرنا۔ شراب نوشی کے ظہور کی روشنی میں ہم ان سے درخواست کرتے ہیں جو کیم زینک نظریات کی حمایت کرتے ہیں اس کے لیے جو وہ کر رہے ہیں۔ شراب نوشی کا معتقد اور ارادہ ہنا دانستہ طور پر کیرز مینک سے بانٹا گیا ہے جب وہ اپنے عقلی کنشروں سے دشمن دار ہوتے ہیں اور اپنے آپ کو جذبات، ازحد خوشی، بے ارادہ تقریر، بے ترتیب انداز، رویا، فریب نظری، دماغ کے پیغامات، افسانوی خیال، اور مزید اس طرح کی حالت میں رکھنا پسند کرتے ہیں۔

خاص روحانی سرگرمی شراب نوشی سے بہت مختلف ہے، جیسے پوس افسیوں 5:8 میں ان لفاظ میں اشارہ کرتا ہے: ”اور شراب میں متواں نہ ہو کیونکہ اس سے بد چلنی واقع ہوتی ہے بلکہ روح سے معمور ہوتے جاؤ۔“ (این اے ایس بی)۔ روح سے معمور ہونا تبادل رستہ اختیار نہیں کرتا، جذباتی شراب نوشی سے متواں نہ ہنا ہوتا ہے! ایک لمحے کے لیے بالاتر صحیح (ذہن اور بیہ) احتیاں یاد نہیں ہوتا، لہذا ہمارے اندر الہی صورت دب جاتی یا ختمی راستہ اختیار کرتی ہے۔ معاملہ، بہت مختلف ہوتا ہے، کیونکہ روح کی برکت سے ہمارے ذہنوں کو بڑی ذہانت مل جاتی ہے جو چوزاتی اور لمبائی اور گھرائی اور اونچائی قابو میں رکھتی ہے، اور سچ کی محبت کی پہچان کرتی ہے جو علم کو منتقل کرتی ہے۔ ہماری تعریف لاائق ہوتی ہے کیونکہ یہ ان لوگوں سے آتی ہے جو اپنی سمجھ کے پوری طرح تجھے میں ہوتے ہیں، جو اپنی مرضی سے اور ذہانتی طور پر براور است مخلصی اور مستحکم طور پر اپنے خدا اور بادشاہ کی عبادت کرتے ہیں۔

کیونکہ عاقل ذہن ہم پر الہی شکل میں ہوتا ہے، یہ ہر وقت ہمارے تمام معاملات میں ہوشیار اور مرکزی کردار ادا کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ خداوند یوسع مسح بیان کرتا ہے کہ، ”اس نے اس سے کہا کہ خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل سے محبت رکھا“ (متی 22:27)۔ ہمیں اپنے دلوں کی محبت کی بجائے اپنے ذہنوں کی سرگرمی کو قابو میں رکھنے اور سوچنے کو بند نہیں کرنا۔ ایسا کرنا فرمائی کا ایک عمل ہے، جو ہمیں خداوند کے لیے اپنے دمک دمک یا کسی اور ذرا رائع کے حوالے نہیں کرنا۔

ہمیں جذباتی قدم آٹھانے کے تجربہ کے لیے کبھی عاقل قابلیت کو ختم نہیں کرنا (یہاں تک کہ جب انہیں عبادت کے طور پر غلط طور سے لیبل لگایا جاتا ہے) یا اپنے آپ کو خیل کی روک موسیقی سے دور رکھنے سے باز نہیں رکھنا، یا آج کی کیرز مینک لمبی کہانیوں کو غیر تقدیمی طور پر ہڑپ نہیں کرنا۔ گزرے ہوئے اوقات میں لاکھوں لوگ اپنی وجہ باتی قابلیت کو ملتوي کرنے کی طرف راغب تھے اور قرون وسطی روم کی فرضی کہانیوں کو نگل گئے تھے، اور اسی قسم کا رجحان اب کیرز مینک تحریک کے وسط میں دوبارہ ظاہر ہو چکی ہے۔

## عقل (ذہن) فرمانبرداری کا آللہ ہے۔

عاقل ذہن کی بنیادی اہمیت بھی اس حقیقت سے عیاں ہے کہ یہ ایک ایسا آللہ ہے جس کے ساتھ ہم سنتے، سمجھتے اور خدا کی فرمانبرداری کرتے ہیں جیسا کہ باخبل میں عیاں کیا گیا ہے۔

جب عقل روح القدس کے وسیلہ نئی اور درخشاں ہو جاتی ہے تو پھر ہم ایمان کے وسیلہ خدا کے کلام کو حاصل کرنے اور اسے سمجھنے کے قابل ہو جاتے ہیں۔ پھر،

برکوف کہتا ہے، ”خدا کے کلام کے مطالعہ کے لیے انسانی وجہ کی تحریک درخواست جسے انسان، روح القدس کی راہنمائی کے زیر سایہ، خدا کے بڑھتے ہوئے علم کو حاصل کر سکتا ہے۔“

اکیلی بائبل خدا کا کلام ہے۔ یہ ایک مکمل مکافہ ہے، اور یہ مکمل طور پر ہماری تمام روحانی ضروریات کے لیے کافی ہے خدا نے ساری سچائی کو رسولوں کی نسل کو دیا (یوہنا 14:13-16، 16:26)۔ مکمل بائبل خداوند کے لوگوں کے لیے بھرپور طور پر مہیا کرتی ہے، پس یہاں کوئی تعلیم یا حکم ایسا نہیں ہے جسے ہمیں حاصل کرنے کی ضرورت ہے جو کہ پہلے ہی سے کلام میں موجود ہو (تیجی تہییس 3:16-17)۔

اس بائبل کو یقیناً ہمارے دلیلیٰ ذہنوں سے مطالعہ کیا گیا ہے، کیونکہ صرف یہی ایک طریقہ ہے جس سے مسیح ہم سے با اختیار طور سے بات کرے گا جب تک کہ وہ دوبارہ واپس نہیں آ جاتا۔ یہ سچ ہے کہ یہاں بہت سے شاخی ماتحت طریقے ہیں جن سے خداوند اپنے لوگوں کے دلوں کو چھوتا ہے، لیکن با اختیار راہنمائی اور تعلیم صرف اس کے کلام سے آتی ہے۔ جیسا کہ ہم کہیں اس بات کی نشاندہی کر چکے ہیں، کہ روح القدس اکثر ہمارے ضمیر کو چھوتا اور ہماری یادوں کو بلاتا ہے، ہمیں ہمارے گناہ کے علم کی طرف بڑھاتے ہوئے، یا غفلت برتنے والے منصب سے باہر نکلنے کے لیے اپنے فضل میں وہ مشکل حالوں میں بائبلی طور پر اور واضح طور پر سوچنے میں ہماری مدد کرے گا، لیکن وہ کبھی ہمیں ایسے مکاشیع نہیں دے گا جو اس کے کلام کا مطالعہ کرنے کے عمل کے لیے ختمی راستہ فراہم کرے۔

جیسا کہ ہم خداوند کی خدمت کرتے ہیں وہ ہو سکتا ہے بہت سے خیالات کا ان دیکھا مصنف ہو جنہیں ہم بہت موڑ طور پر کرتے ہیں۔ اسی لیے، اگر ہمارے ذہن زرخیز اور پیداواری بنتے ہیں تو ہمیں یقیناً سارا جلال اُسے دینا چاہیے۔ لیکن کیونکہ ہم اپنے ذہنوں میں خداوند کی تقویت دینے والی سرگرمی اور اپنے ذاتی تصورات میں اتفاق نہیں کر سکتے، اس لیے ہمارا کوئی خیال بھی با اختیار نہیں ہوتا، ہمیں کبھی ایسا نہیں کہنا کہ، ”خدا نے مجھے بتایا، اس لیے، میں ایسا کروں گا۔“ ہمارے تمام خیالات عاجزانہ طور پر خدا کے کلام میں دیے ہوئے اصولوں کے سامنے لانے چاہیں، جیسا کہ خداوند نے حکم دیا ہے۔

یہ لوگوں کے لیے پختہ ذہن کے قانون کی بہت بڑی بے حرمتی ہے جو اپنی آزادگری اور روایا کو خدا کی آواز بناتے ہیں۔ وہ کیسے جانتے ہیں کہ ان کے پیغامات خالص طور پر ان کے اپنے ذاتی تصورات نہیں ہیں؟ کچھ کے پاس وضاحتی روایا ہیں، لیکن وہ کیسے جانتے ہیں کہ وہ گمراہ کرنے والے نہیں ہیں؟ قادر مطلق خدا بیان کر چکا ہے کہ وہ کبھی آدیوں اور عورتوں کو اس حالت میں نہیں رکھے گا خواہ ان کے خیالات اور روایا آسمان کی طرف سے دیے گئے پیغامات ہوں، یا خواہ وہ اپنی قبضی سرگرمی کا بچل ہوں۔ وہ صاف صاف طور پر بیان کر چکا ہے کہ وہ صرف اپنے کلام میں تعلیمات اور باختیار احکامات کی بات کرے گا، اور وہ حکم دے چکا ہے کہ ہمیں اپنے ذہنوں پر قابو رکھنا ہے جب ہم مطالعہ کرتے ہیں۔

یہ خدا ہے جو ہمیں ادراک دے چکا ہے، اسے سرفراز، اسے نیا، اسے مسح کر چکا ہے، اور وہ ہمیں اس قابلیت کو ہوشیار، قابو میں رکھنے، اور صرف بائبل کی تعلیم کو جاری رکھنے کا حکم دے چکا ہے۔ اس لیے، مختصر افسوسی شفا سی طریقہ کا رسی کے ذہن میں جنم لیتا ہے جو کہتا ہے کہ خدارویا میں یا ”خیال میں، اس کا حکم دے چکا ہے، ہمارے شکوہ یقیناً جاؤ جاتے ہیں۔ کیا خدا، آخر کار، بائبل کو ختم کرنے میں ناکام ہوا؟ کیا بائبل میں یہ ایک تجویز دیا گیا طریقہ کا رہے؟ کیا شفایاں والا ممتاز کیے جانے والے نتائج کو حاصل کرتا ہے، اور اس قبول کرنے والے پیروایا کہتے ہیں کہ وہ اپنی مینگز میں خدا کے ”روح کی حضوری کو محسوس“ کرتے ہیں، لیکن ہمارے شعوری ذہنوں کا اکیلا کام یہ پوچھنا ہے کہ کلام کیا کہتا ہے؟ اگر یہ بائبل کی واضح تعلیم کے ساتھ یہکہ رنگ نہیں ہے، پھر یہ خدا کی مرضی نہیں ہے۔ بہتر طور پر یہ ایک با ارٹھ شخص کی بہت بڑی غلطی ہو سکتی ہے جسے بہت زیادہ درستگی کی ضرورت ہے، کسی کی خود را یجاہ وہ سکتی ہے جو کہ جسمانی، خود کی تلاش کرنے والا اور بے دین ہے۔

کیونکہ ذہن خدا کی مرضی کو سمجھنے اور سینئے کا بنیادی الہ ہے جیسا کہ بائبل میں عیاں کیا گیا ہے، اس لیے اسے عبادتی اوقات میں اور مسیحی عبادت میں ہوشیار رہنا چاہیے۔ قبضی کنٹرول کو خود زندگانی خدا کے ساتھ اپنے رابطے کو منقطع کر دینا ہے۔

## عقل (ذہن) ایمان کی جگہ ہے۔

دماغ یا عقلی قابلیت ہماری صحیحی زندگی کے لئے مرکزی اہمیت کے بارے میں بھی ہے کیونکہ یہ ایمان کی رہائش گاہ یا محل ہے۔ ایمان ہی ہے جو ہمارے پاس ہے جب خدا کے فضل سے، دماغ کو مکمل طور پر خدا کے الفاظ کے بارے میں اس بات پر یقین ہو جاتا ہے کہ، ہم تدریسی، مسیح کے کفارت کے کام کا ریکارڈ ہے، اور خدا کے شاندار وعدے پر یقین رکھتے ہیں۔ کیونکہ ہم اپنے دماغ کے ساتھ وعدوں کو حاصل کرتے ہیں، ہمارا ایمان ہے کہ ہم اس پر آرام کر سکتے ہیں۔ ہمارے عقیدے میں یہ استدلال کیا جا رہا ہے خدا کی طرف سے روشن اور ان کے کلام کی اس بات پر یقین دہانی ہے جس پر قابلیت انحصار کرتا ہے۔ نئے عہد نامہ لفظ ایمان کا مطلب ہے کہ قائل؛ یقین کرنا ہے۔ ہم واضح طور پر صرف قائل کیا جاسکتے ہیں یا اگر ہمارے ذہن ہوش سے کام کر رہے ہیں اور خدا کے کلام کے لئے کھلا ہوا یقین ہے۔ لہذا، یہ نہ دماغ کے عقیدے کو کمزور کر دیتا ہے۔

اگر ہم فہم بجھانے اور غیر بائل کی کہانیاں اور روزانہ مجزات کے مشکوک کہانیوں کو ہمارے دماغ کو کھولنے، جو عقیدے کی جگہ پھر کیا ہو گا؟ دماغ پر قبضہ کرے گا؟ کیا ہمیں قائل کیا جائے گا اور اس کے بارے میں یقین ہے؟ دماغ کو اس کے داخلی دروازے کے لیے ہمیشہ احتیاط کی دکانوں میں داخل یہیل کی حفاظت ضروری ہے۔ صرف خدا کی حقیقت سب سے بہتر مقام اور ایمان پر لے جایا جانا ضروری ہے۔ دیگر معلومات متفرق طرف کروں اور دماغ کی حصوں، مواد کے طور پر یہیل کا معائدہ کیا جائے جاتا ہے، اندازہ، اور پرشاید یا درکھنا، لیکن اس پر کبھی اعتبار نہیں کیا جاسکتا یا قبول نہیں کیا جاسکتا اور مستند الفاظ میں خدا کی طرف سے بھیجے جاسکتے ہیں۔

جدید کرشنائی شفا یا بی کے طریقوں میں، ان لوگوں کا جو یہ چاہتے ہیں شفا یا بی میں رہنا وہ خدا کا کلام نہیں ہے، لیکن شفا پانے والوں کے دعووں میں ایمان ہے۔ شفا یا بی کے میلنگ میں مشہور شخصیت شفا پانے والے کا کہنا ہے کہ آپ صحت یا ب ہو جائیں گے انہوں نے کہا کہ وہ یہ سب وقت سرانجام دیتا ہے۔ (باہل) آپ کی شفا کی ضمانت دیتی ہے۔ مزید برآں، انہوں نے ایک لفظ بھی موصول ہوئی آپ کے بارے میں خدا سے برہ راست کا دعویٰ کرتے ہوئے کہا کہ تمہارے ساتھ کیا ناطق ہے، اور یہ کہاں کے بارے میں ہے کہ وہ اچھا ہو جائے تو انہوں نے ایک ذاتی تھنمکی راہ کی طرف سے خصوصی اقتدار کرنے کی ضرورت کا دعویٰ کیا ہے کہ لوگوں کو پسمندہ کرنا۔ شفا یا بی کی میلنگ آدمی کے طور پر، دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اچھا کئے جا رہے ہیں۔ شاید آپ کو اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ آپ کے تحقیقات غلط نہیں اور مشکوک طرف ناہل کے طور پر رکھے جائیں گے۔

آپ خود کے طور پر کھلی، حساس، اور با جو آپ کی عقلی کی قابلیت بچھانے ہے، اپنے ذہن کے دروازے پر گارڈ مسٹر دکی طرف سے ممکن حد تک "برکت" کا شکار رہاتے ہیں۔

س سب کا نتیجہ یہ ہے کہ آپ کا دماغ غیر بائل معلومات آپ کے اعتماد کے لئے حق کے ساتھ بھری ہوئی ہے۔ شفا پانے والے کی طرف سے ایجاد کی گی معلومات، ان کے دعوے، ان کے وعدوں، اپنی طاقت، خوش نہما "علم کے الفاظ" جس میں وہ بولتا کی طرف سے تمام پر ہے۔ اب کیا آپ کا ایمان باقی ہو گا؟ جیسا کہ آپ کی شفاطلب کرنا، تمہارا یقین خالصتا انسانی دعوے کا ایک جنگلی خرابی پر آرام کرے گا، خدا کے کلام پر نہیں۔ کیونکہ دماغ کے نہ ہبی عقیدے کے رہنے کی جگہ ہے، ہم خدا کا کلام ہر درس و تدریس یا خیال جو داخلہ کا دعویٰ کی طرف سے تحقیقات کر کے ذمہ داری آرام کبھی نہیں کرنا چاہتے۔ عقلی قابلیت کبھی فرض نہیں ہے، ضروری طور تجویز کیریں، کیونکہ اگر اس سے فرق پڑتا ہے، ہم انسانی غلطی اور شیطانی ورغلانے سے فوری طور پر کمزور ہوں گے۔

## بلوغت یقیناً ہمارا مقصد ہے۔

ہماری مسیحی زندگی کا جتنی مقصد مسیح کے مطابق ہے افسیوں 4:13 میں پوس نے اس مقصد کو اس طرح کا ظہار ہے: ”جب تک ہم سب کے سب خدا کے بیٹے کے ایمان اور اُنکی پیچان میں ایک نہ ہو جائیں اور کامل انسان نہ بنیں یعنی مسیح کے پورے قد کے اندازہ تک نہ پہنچ جائیں۔“ ہم اپنے کردار کو گہرا کرنے کی کوشش کرتے، فضل میں اضافہ، محبت اور علم میں بھی ادراک کرتے اور فیصلے میں اضافہ کرتے ہیں۔ ہم بالکل روحانی بچپن سے پہنچنی کے لئے روحانی ترقی کے لئے شکر گزار ہیں۔ بھی تک یہ کہا جاسکتا ہے کہ کرشمائی مثالی سمجھداری کا حصہ ہے اور ایک بچگانہ کام کرنے کے لئے واپس کہا ہو گا۔ موسیٰ علیہ اور تقصی اور تحسی کی طالبدق کا پیشہ: با تھے سے تالی بجا، ایک دوسرے کے ساتھ بہت کم ذہن پر کئے گئے مطالبات کے ساتھ کچھ کے مختلف عادات، طرز عمل کی تمام خصوصیات ہیں جو بہت نوجوان خوشی اور عقلمند سمجھدار شخص کو پریشان کرنے کے لیے ہوتے ہیں۔

عقلمند سمجھدار لوگ غیر آرام دہ نہیں ہیں کیونکہ وہ روح القدس (کیرزینک دعویٰ کرتے ہیں) ان کی زندگی میں اڑانداز ہونے کے لئے تیار نہیں ہیں، لیکن کیونکہ یہ محسوس ہو رہا ہے کہ اس طرح سے کارروائی کے روحانی پہنچنی سے رویہ سمت میں ہے۔

جیسا کہ ہم مسیح کے تقریب حاصل کرنے کے لئے، اور اس طرح ہونا چاہتے ہیں، ہم سے پوچھنا ضروری تھا کہ مسیح ان کے رویے میں چھوڑ دیا؟ کیا وہ لوگوں اور زمین پر گھوم رہا تھا، اس سے پہلے کہ وہ ان اچھا کرنے کے لئے حوصلہ افزائی ہو؟ کیا اس نے والد کو ان کی نماز میں غیر عادی جسمانی سرگرمیوں میں مشغول ہیں؟ کیا وہ نمونوں میں چلانے کی حوصلہ افزائی، یا خطرناک طریقے سے کھلکھلکر بنتا؟ ہم اپنے رب کی صورت اختیار کیے ہوئے ہیں۔ ہم مسیحی پہنچنی کے لئے ایک سفر پر ہیں۔ ہم اپنے بالغ دماغ کا استعمال کرنے اور بچوں کے، جو اپنے دماغ کا استعمال کرتے ہیں، کبھی کبھی، اور کبھی کبھی نہیں کی طرح برداشت کرنے کا نہیں حکم کر رہے ہیں۔ ہمارے اعمال کو ہمیشہ کنٹرول کیا جائے گا، مخلص، سمجھدار اور ہمارے آتا کے قابل۔

بچوں کا ذرا رامہ اور داکاری کے کھینے سے محبت کرتے ہیں۔ وہ کہانیاں اور حیرت سے محبت کرتا ہیں۔ وہ احمدی اور سادہ لوح ہیں، اور آسانی سے گمراہ ہو جاتے ہیں۔ مسیحی پہنچنی کے راستہ پر ہمارا فرض پوس کے لفاظ سے واضح ہے: ”جب میں بچھا تو بچوں کی طرح بولتا تھا۔ بچوں کی سی طبیعت تھی، بچوں کی سی سمجھ تھی لیکن جب جو ان ہوا تو بچپن کی باتیں ترک کر دیں۔“ (۱ کریمیوں 13:11)۔ کتنے ایماندار ان کے خود کے لوگوں سے کس طرح قیاس کیا گیا ہے ایک ”تجھے دیا“ شفایا پانے والوں کی طرف سے بحال کیے جانے کی کہانیاں سننے کے ذریعے کو کرشمائی سوچ میں مواقع کی اجازت دیتے ہیں، لیکن وہ نہیں پوچھ رہے ہو تے ہیں۔ کیا سیتمہ کتاب افسوس کی بات ہے، یہ ایک بچے اور ایک بالغ کے درمیان فرق کی عکاسی کرتی ہے۔ چھونا بچہ پر جادوگر کیا کر سکتے ہیں میں حیران رہ جاتا ہے، جبکہ بالغ سمجھتے ہیں کہ چیزیں

ہمیشہ نہیں ہیں جیسی وہ نظر آتی ہیں، اور صورت حال کو بعض قوانین لا کو کرنا ہوتا ہے۔

ہم برادرانہ پاٹریز کے اور جہاں انہوں نے پہنچنک دیا گیا تھا سمجھداری کا پرداہ ہے یہ دعویٰ کہ غیر عادی رویے روح کی نعمت کے حوالے سے تجربے کو مینگز میں کیا گیا مواقع کی بھی سن رہے ہیں۔ یہ جتنی الیہ جب کام کیا تو آپ جذباتی احساس کو خدا سے حقیقی طاقت اور برکت کی جگہ لینے کے لئے کہتے ہیں۔ جنت میں سرک، ہمیشہ اور کی طرف نہیں پنجی قیادتی ہوتی ہے، اور اس رویے، منطقی، کنٹرول اور اس کے ساتھ ساتھ ہم مسیحی زندگی کے تمام دوسرے مقاصد کے لئے کی پہنچنی کے لئے اختیار جاتا ہے۔ پوس لفاظ کے ساتھ اس مسئلہ کو واضح کیا جاتا ہے:

”اے بھائیو تم سمجھ میں بچے نہ بودی میں تو بچے رہو گر سمجھ میں جوان بنو۔“ (۱ کریمیوں 14:20)

روحانی پختگی اور عقل کے قانون کے فرض کو چھوڑ کر، مجرماً تی بچکانا، اندوشوائی مذہب کی بہت دلدل جو پچی مسیحیت سے ہم سے بچاتا ہے اُس میں اساتذہ نے ایمانداروں کو ہزاروں کی تعداد میں ذوب گیا ہے۔ اس کے پرنسپل کے طور پر چار ہی شفا کے ساتھ "فروخت نقطہ" کی رزمینہ سمجھداری کا عمل الٹ جاتی ہے، صرف بچوں کو لوگوں کی طرف رجوع کراو۔ "تاکہ ہم آگے کوئی نہ ہیں اور آدمیوں کی بازگیری اور مکاری کے سبب سے اُنکے گمراہ کرنے والے منہبوں کی طرف ہر ایک تعلیم کے جھوک سے موجودوں کی طرح اچھلتے بہتے نہ پھریں۔" (فسیوں 4:14)۔

خدا کی مرضی اور شفا

رومن ڈیمیو جان

چونکہ میں نے ستمبر 2005 میں اسٹچ پر بڑی آنٹ کے کینسر کی تشخیص کی تھی، کچھا جبکہ، دوستوں اور جانے والوں نے مجھے خدا کے موضوع پر مختلف رائے دی اور شفایاں کے لیے آرادیں۔ آراء تمام مخلص لوگوں کی طرف سے پیش کر رہے ہیں، لیکن سب سے زیادہ مخلص لوگوں کی صدقہ دل سے غلط ہیں۔ صرف ایک رائے باطل ہے۔ یہ حیرت کی بات نہیں ہونا چاہئے، غلط طریقے سے غیر معینہ تعداد میں، لیکن صرف ایک درست جانے کے لئے راستہ ہے۔ وہاں صرف ایک ہی درست سوال کا جواب ہے، ”کتنا 2 جمع 2 ہے؟“ اور غلط جواب کی لاحدہ و تعداد اس وجہ سے عام طور پر باطل اور یہوں و سچ راستے کے خلاف تجھ راستہ تلاش کرنے اور ہماری اہمیت پر خاص طور پر کشیدگی میں انتہا ہے۔

شفایا بی پر بہت سے آراء میں موصول ہوئی ہے تین سے مقطر ہیں۔ پہلا تو یہ ہے کہ یہ خدا ہے جو کسی کو نہیں کہے گا۔ یا کم از کم کسی مسیحی کو جو بیمار ہو۔ بیمار ہونے کی وجہ سے ہورہی ہے اچھا نہیں "خدا کی مرضی سے باہر ہے"۔ ایک مسیحی ہے جن کے دل میں خدا کے خلاف ان کی بغاوت کو دکھارتا ہے سب صحیک ہو جائے گا۔ اس کی رائے میں، ہر مسیحی وقت (مجھے لگتا ہے کہ وہ سردی کے لئے مستثنیات) کے کسی بھی لباسی کے لیے جو بیمار ہے، نہیں ہے "خدا درخواست کرتے ہیں کہ وہ صحیک ہو جائے گا۔" بظاہر ایسا لگتا ہے دوسرا قول کے برعکس ہورہا ہے۔ یہ ہے کہ ایک مسیحی اپنے آپ کو خدا کی مرضی کو جمع کرتا ہے "لازمی ہے اور اگر اس نے بہتر نہیں ہورہا، خدا کی یہ مرضی ہے کہ وہ بیمار ہیں گے، اور اور شاید یہی اس بیماری سے مر جاتے ہیں۔ انہوں نے یہ بھی بتا دیا ہے کہ "اپنے آپ کو خدا کی مرضی کو جمع،" لیکن ایک مخالفت ختم کرنے، اچھی طرح سے حاصل کرنے کے لئے نہیں، لیکن شاپرمنے کے لئے ہے۔

"خدا کی مرضی کے سامنے سرتسلیم خم، تیری رائے کے بارے میں بات نہیں کرتا ہے لیکن ہمیں اور ہمارے دلوں کی خواہشات کے لئے نماز ادا کرنے کی کوشش بتاتی ہے۔ اس بات کو یقینی طور تین اقوال میں کم سے کم متقدی کی طرح لگتا ہے، وہ ایسا نہیں کرتا؟ لیکن یہ بانجل کی پوزیشن ہے بانجل ایک بہت ہی مذہبی کتاب ہے، جیسا کہ مردوں کا نہ ہب شمار کرنا ہوتا ہے۔

پہلا قول: پہلے کوئے لوک کیا یہ خدا کی مرضی ہے کہ کوئی مسیحی یہاں متأثر ہو ہے؟ بالکل نہیں۔ اگر یہ خدا کی مرضی نہیں تھی کہ کچھ لوگ کبھی کبھی یہاں ہیں، کوئی یہاں کبھی بھی، کچھ بھی نہیں ہے، ایک چڑیا کی موت یا ہمارے سروں سے ایک بال کے زوال کے بھی نہیں کے بعد ہو، کے علاوہ خدا کی مرضی سے ہوتا جائے گا۔ خدا دونوں کوں کی اور تمام لوگوں میں یہاںی اور صحت کی وجہ سے ہے۔ یہ بائل میں بہت واضح طور پر پڑھایا جاتا ہے کہ ایک جان بوجھ کراور حصوں کی وجہ سے سکھاتے ہیں اس کے لفظ انداز کرنا چاہیے۔ یہاں چند ایک ہیں:

"اور میں اسی سبب سے داؤ کی نسل کوڈ کھو دن گا پر ہمیشہ تک نہیں۔" (سلاطین 11:39)۔

"اے ساری زمین خدا کے حضور خوشی کا نعرہ مار۔ ٹو نے سواروں کو ہمارے سروں پر سے گزارا۔ ہم آت میں سے اور پانی میں سے ہو کر گذرے لیکن ٹو ہمکو فراوانی کی جگہ میں نکال لایا۔" (زبور 66:12-16)۔

"۔۔۔ اور وہ اس کی طرف رُخ کر کے دعا کریں اور تیرے نام کا اقرار کریں اور اپنے گناہ سے باز آئیں جب تو ان کوڈ کھو۔" (تواریخ 6:26)۔

"اور خداوند فرماتا ہے کہ جس طرح میں نے انکی گھات میں ہمکر انکو کھاڑا اور ڈھلایا اور گرا یا اور بد باد کیا اور ڈکھ دیا اسی طرح میں نگہبانی کر کے انکو بناؤں گا اور لگاو نگا۔" (بری ماہ 31:28)۔

نئے عہد نامے میں، پوس ہمیں بتاتا ہے کہ، "اسی سبب سے تم میں بھیرے کمزور اور بیمار ہیں اور بہت سے سو بھی گئے۔ اگر ہم اپنے آپ کو جانچتے تو سزا نہ پاتے۔ لیکن خداوند ہم کو مزاد کیرتا ہے تا کہ ہم دنیا کے ساتھ مجرم نہ گھبریں۔" (کرنتھیوں 11:30-32)۔

یہ آیات واضح طور پر بتاتی ہیں کہ یہ خدا کی مرضی ہے یہاں تک کہ اپنے ہی لوگوں کو اوقات میں ان کے قتل کے نقطہ۔ بہت زیادہ، یہاں بھی درج کرنے کے لئے متعدد آیات سے یہ واضح طور پر خدا کی مرضی کو بیان کرتی ہیں کہ جو کچھ بھی ہوتا ہو، وہاں خدا کی مرضی سے باہر کچھ بھی نہیں ہے۔ وہ خود مختار ہے، اور کچھ بھی نہیں اس کی منصوبہ بندی اور مرضی سے الگ ہو سکتا ہے۔ یہ منطقی طور پر اور الہیاتی طور پر ہونا ممکن ہے، خدا باہر ہے۔

دوسری رائے ہے کہ بیماری یا ڈکھ موجود ہے کہ وقت کے ایک نسبتاً مختصر عرصے میں دور نہیں جانا ہوتا جس طرف اشارہ کرتا ہے (مجھے لگتا ہے کہ ان لوگوں نے بھی سردی کے لئے مستثنیات) کہ یہ خدا کی مرضی ہے کہ دمہ شخص بیمار رہتے ہیں، اور شاید ان سے بھی مرتا ہے خاص طور پر اگر ایک طبی پیشہ وار نہ شرط پر قابل کیا جاتا ہے "لا اعلاج"، ستائش کی مثالیں۔ لیکن اس کتاب میں لوگوں کے شکار کے بہت سے مثالیں ہیں کہ اس نظریے کے طور پر تردید کرتے ہیں، مثال کے طور پر، عورت جو بارہ سال کے لیخون کے بہہ جانے کی شکار تھی ڈاکتروں پر اس کے تمام پیغمبر خرچ کر دala، جن میں سے کوئی بھی اس کا علاج کر سکتا ہے۔ کیا وہ جمع "خدا کی جائے گا" اور خود اس بیماری کے بیمار اور شاید مرنے کے لئے استھنی دے دینا؟ بالکل نہیں۔ وہ اسے خدا کی مرضی کے ساتھ دکرنا ہے لئے ڈاکتروں کی مدد کرتا ہے۔ وہ اس کے دل کی خواہش طلب کر رکھا ہے، اور اس کی خواہش اس کے خداوند یسوع مسیح کے، جو اس کی اور جنہوں نے بارہ سال کے لیے انکار کرنے کے لئے اسے فوکار نہیں نجیک کرنے کے لئے کی قیادت کرتا ہے اور نہ ہی وہ اسے بننے کے لیے "اس کی زندگی کے لئے خدا کی مرضی کے لئے جمع کرائیں۔" وہ بارہ سال کے لئے خدا کی مرضی سے باہر ہے۔ وہاں بہت سے اسی طرح کی مثالیں ہیں۔ یہاں تک کہ مقدمات جہاں مرنے اور مردہ بچوں کے والدین کے سامنے سرتسلیم تم کے بجائے مدد کی کوشش کی کوشش کی، کے پیش نظر اور حال موت کے طور پر "خدا ہو گا، ان کے لئے بھی نہیں جو خدا کی "خدا کی مرضی کو قبول نہیں کرتے۔

خدا کی مرضی کی بغاوت میں وہ بھی تھے۔ خدا کی مرضی کے باہر بینہ طور پر بیمار کی طرح ہے؟ بالکل نہیں۔ مسیح نے ان لوگوں کی کسی بھی کرنے سے انکار کے لئے کبھی نہیں ڈانتے ہیں "خدا کی مرضی کو جمع کرائیں"۔

- دونوں ان ناقص رائے میں (1) خدا کی ہے کہ کوئی مسیحی بیمار ہونا چاہیے، اور ایک خدا کی مرضی پر جمع نہیں اگر ایک بیمار ہے رہا ہے گا، اور (2)، ایک وسیع بیماری کے مقدمات میں خدا کی مرضی کو جمع کرنا چاہئے تسلیم کی طرف سے یا اس کی مرضی ہے کہ آپ بیمار ہے اور شاید اس بیماری سے مر رہے ہیں۔ اسی لگنیں مذہبی غلطی ایک غلطی ہے۔ ایک اندازہ ہے۔ علم کی اس رو سے ہم جانتے ہیں کہ کیا خدا کی مرضی کے لئے کر سکتے ہیں مستقبل کے موجودہ حالات کو پڑھنے کی طرف سے ہے، اور اس وجہ سے جانتے ہیں کہ کس طرح "خدا کی مرضی سے خود کو جمع کرائیں"۔

دور اقوال مان لیا گیا کہ ایک موجودہ جسمی نتائج (جو کہ باطل ہے) کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ "خدا کی مرضی" اور یہ کہ بیماری ہیں جن کے دل میں اس متوقع

نتائج کے پیش کرنے جیسے یہ پہلا قول مان لیا گیا ہے، کتاب کے بعد عکس، کہ خدا یہ ہے کہ ہر مسیحی کو اچھی طرح کہ وہ لوگ جو نہیں ہیں اچھی طرح سے ہیں "کے باہر خدا گا" اور اس کے جمع کرنے کی ضرورت ہے۔ دونوں صورتوں میں۔ اگر چہ وہ بر عکس نتائج ہوت اور صحت تک پہنچ جاتے ہیں۔ ایک اندازہ ہے کہ موجودہ حالات سے معلوم ہے کہ کیا خدا کی مرضی کے مستقبل کے لئے ایسا کر سکتے ہیں یہ صرف سچ نہیں ہے۔ الہیات کے علاوہ وہی ہم نہیں جانتے کہ جو کچھ خدا کے لئے مستقبل کی مخصوص بیندی ہے اور گا کر سکتے ہیں۔

تیسرا نئے یہ ہے کہ ایک سے ایک دل کی تمناؤں کے لئے نماز ادا کرنا چاہئے، اندازہ لگانے میں کہ مستقبل کے لئے خدا کی مرضی کیا ہے۔ مرنے اور کتاب میں مردہ بچوں کے والدین کی طرف سے "تا قابل علاج" عورت، کی طرف سے اور یوسع مسیح نے خود کو جو دعا کرتے ہیں کہ اس کپ کو اس سے گزرے گا اگر ممکن ہو تو سمیت بہت سے دیگر افراد کی طرف سے کے بعد حکمرانی ہے۔ کیا مسیح کیس مختلف بنا تا ہے، ظاہر ہے، کہ، ہمارے بر عکس، جو کرتے ہیں اور نہ مستقبل پڑھنے میں کر سکتے ہیں جانتے ہیں۔ اور اب بھی وہ اس کے دل کی تمناؤں کے لئے درخواست کی ہے۔ یہ نظر یہ کہ ہم "خدا کی مرضی کو جمع کرنا چاہئے جب ہم کرتے ہیں اور نہ خدا کی مرضی معلوم نہیں کر سکتے ہیں تمام مسیحی کا یہ خیال نہیں ہے، ایک مسلمان کا خیال ہے لیکن اسلام کا مطلب ہے "بھیجننا" اور یہ ایک ہی غلطی ہے کہ خدا کی مرضی کو خدا کے سامنے جانا سکتا ہے سکھاتی ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ مسیحی الہیات میں، مناسب فعل "کی اطاعت"، "نہیں بھیجننا ہے، اور اپنے انکشاف کیا حکم دیتا ہے اطاعت ہے، ایک نامعلوم کو بھیجننا نہیں (اور جدا گانہ وحی، ناقف۔ استثناء 29: 29 دیکھیں) خدا کی جائے گا۔

زبور 3:37-6 میں ہم پڑھتے ہیں: "خداوند پر توکل کر اور نیکی کر۔ ملک میں آباد رہ اور انسکی وفاداری سے پروش پا۔ خداوند میں مسرور رہ اور وہ تیرے دل کی فرادیں پوری کرے گا۔ اپنی راہ خداوند پر چھوڑ دے اور اس پر توکل کر۔ وہی سب کچھ کرے گا۔ وہ تیری راستہ بازی کو نور کی طرح اور تیرے حق کو دوپہر کی طرح روشن کرے گا۔"

بانبل کہیں بھی "خدا کی مرضی کے لئے جمع ہے، واضح طور پر مسیحیوں کو حکم دیا ہے کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ یہ کرے گا۔ بانبل ہمیں سینکڑوں بار خدا کی اطاعت کرنے کے لئے حکم دے چکی ہے۔ ہم مستقبل کے بارے میں ہمارے اندازے کے ساتھ الجھنا نہیں چاہتے "خداوند کی ستائش ہو" اور پہیز گاری سے اس کا اندازہ کرنے کے لئے جمع کرائیں۔ یا ایک سے زیادہ امکان ہے جو لگتا ہے کہ وہ مستقبل میں معلوم ہے کہ علامہ کا اندازہ ہے۔ خدا حکم دیتا ہے جسے ہم جانتے ہیں، کیونکہ وہ ہمارے لئے کتاب میں انکشاف کر رہے ہیں، لیکن الہام کے علاوہ، ہم ان کی مرضی نہیں جانتے، اور ایسا کر سکتے ہیں لہذا ہم اس پر نہیں "جمع" کر سکتے ہیں، اور نہ یہ اس کی ضرورت ہے ہم ایسا کرنے کی کوشش کریں۔